

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☒ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

คำเป้าหมายสถาบัน

กลยุทธ์สถาบัน

1. การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

พัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสสำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย

1.1 จัดทำหลักสูตรการจัดการศึกษาล่วงหน้า (Pre-degree) และหลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาสมรรถนะ (Non-degree) ที่ตอบโจทย์โลกการเรียนรู้สมัยใหม่

1.2 จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาศักยภาพของตนเองและองค์กร (Re-skill/Up-skill/New-skill)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	จำนวนนิสิตเข้า ศึกษาในหลักสูตร การจัดการศึกษา ล่วงหน้า (Pre- degree) และ หลักสูตรระยะสั้น เพื่อพัฒนา สมรรถนะ (Non- degree) มีแนว โน้มลดลงและไม่ เป็นไปตามแผนกล ยุทธ์ทางการเงิน	1X1=1 (น้อย) สีเขียว	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงิน รายได้จากการจัดการฝึกอบรมกับ ส่วนงานร่วมผลิตหลักสูตรของ สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2567 2. มีการจัดทำหลักสูตรอบรมและ สัมมนาเป็นระยะ 3. สำรวจความพึงพอใจและความ ต้องการของผู้รับ บริการเพื่อ	ในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา สถาบันได้พัฒนากลไกการขับเคลื่อนหลักสูตร ผ่านการประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรระยะสั้นและการจัด กิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุก ส่งผลให้จำนวนผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรการจัด การศึกษาล่วงหน้า (Pre-degree) และหลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนา สมรรถนะ (Non-degree) ขยายตัวสูงถึง 4,391 คน หรือคิดเป็นอัตราการ เติบโต ร้อยละ 47.15 เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีการศึกษา 2568 ซึ่งมีจำนวนผู้เข้าศึกษา 2,984 คน ➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ♦ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง หลักสูตรยังไม่ครอบคลุมกลุ่มคนทุกช่วงวัย และกลุ่มเปราะบาง	1X1=1 (น้อย) สีเขียว ♦ ระดับโอกาสลดลง ♦ ระดับผลกระทบลดลง สถาบันดำเนินการออกบูธประชาสัมพันธ์ หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้มีผู้รับบริการ ทุกช่วงวัย และกลุ่มเปราะบาง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	สถาบันนวัตกรรม การเรียนรู้ มหาวิทยาลัย พะเยา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2573 กระบวนการหรือ โครงการที่มีความ เสี่ยง กระบวนการการ ให้บริการตาม ภารกิจ		ปรับปรุงการบริการให้ตรงความ ต้องการมากขึ้น วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความต้องการตลาดแรงงานและ ทักษะอนาคต 2. พัฒนาหลักสูตร Pre-degree และ Non-degree ที่ยืดหยุ่น 3. ปรับปรุงกลยุทธ์การ ประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายช่องทาง 4. สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน และอุตสาหกรรมเพื่อให้หลักสูตรมี ความเชื่อมโยงกับการทำงานจริง	◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อพัฒนา หลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการทุกช่วงวัย และจัดทำ หลักสูตรสำหรับกลุ่มเปราะบาง ◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี ง รอบ 12 เดือน ดังนี้ 1. ประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรระยะสั้น มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ 5/2568 วันพุธที่ 24 ธันวาคม 2568 ณ ห้องประชุมรองอธิการบดี ชั้น 2 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยพะเยา และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ Microsoft Teams - ดำเนินการออกบูธประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยมีจุดประสงค์เพื่อกระตุ้น ยอดขาย สร้างแบรนด์ให้เป็นที่รู้จัก และสร้างความน่าเชื่อถือ ดังนี้ 1. โครงการ UP Open House 2025 วันที่ 12 ธันวาคม 2568 ณ ห้อง UB 003 อาคาร 99 ปี พระอุบาลีคุณูปมาจารย์ (ปวง ธมมปญโญ) 2. งาน TPQI Fair 2026 งานแฟร์ของคนสร้างอนาคต วันที่ 13-14 กุมภาพันธ์ 2569 ณ สวนสาธารณะริมกว๊านพะเยา จังหวัดพะเยา 3. โครงการ Knowledge for All ครั้งที่ 13 ระหว่างวันที่ 16 – 20 กุมภาพันธ์ 2569 ณ ชั้น G สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนนิสิตเข้าศึกษาในหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรออนไลน์มีแนวโน้มลดลงและไม่เป็นไปตามแผนการรับนิสิต

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่มากกว่าร้อยละ 40	ผู้รับบริการไม่เลือกใช้บริการหลักสูตรหรือเลือกหลักสูตรของคู่ค้าอื่น ๆ ทดแทน
4	ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่ ร้อยละ 40	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจของหลักสูตรในระดับไม่เกินร้อยละ 40
3	ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่ ร้อยละ 30	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจของหลักสูตรในระดับร้อยละ 41- 60
2	ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่ ร้อยละ 20	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจของหลักสูตรในระดับร้อยละ 61- 80
1	ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่ ร้อยละ 10	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจของหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 80

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)

ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

วันที่ 23 เดือน กันยายน พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☒ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

2. การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน

คำเป้าหมายสถาบัน

สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์กร สังคมและชุมชนให้มีคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์สถาบัน

2.2 การพัฒนาสังคมและชุมชนให้มีคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสขผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสขผลกระทบ)
2	การสร้างงานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อ พัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน ไม่บรรลุเป้าหมาย ตามแผนกลยุทธ์ สถาบัน ส่งผลต่อ การสร้างผล กระทบต่อพื้นที่ และความเชื่อมโยงกับพันธกิจ มหาวิทยาลัย	$3 \times 1 = 3$ (ปานกลาง) สีเหลือง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน พัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับหน่วยงาน ภายนอกและภาคีเครือข่ายพื้นที่ และสนับสนุนงานวิจัยเชิงบูรณาการ ข้ามศาสตร์ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. กำหนดนโยบายการวิจัยเชิงพื้นที่ ตัวชี้วัด และผลกระทบทางสังคมให้ เชื่อมโยงกับ SDGs และยุทธศาสตร์ การพัฒนาพื้นที่อย่างชัดเจน 2. ส่งเสริมการบูรณาการทำงานเป็น เครือข่าย	ในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา สถาบันดำเนินการวิจัยพัฒนาแบบจำลองธุรกิจ ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์จากทุนทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาเวียงบัว ตำบล แม่กา อำเภอมือง จังหวัดพะเยา โดยใช้กระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) ร่วมกับการวิจัยเชิงพัฒนา เพื่อ สำรวจทุนทางวัฒนธรรม ออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ร่วมกับชุมชน พัฒนาแบบจำลองธุรกิจด้วย Business Model Canvas และประเมิน ผลลัพธ์ด้วย Social Return on Investment (SROI) ทำให้ได้ผลิตภัณฑ์ สร้างสรรค์ 5 ประเภท ดังนี้ 1. โคมไฟดินเผาลายอัตลักษณ์เวียงบัว 2. แก้วกาแฟดินเผาลายอัตลักษณ์เวียงบัว 3. เครื่องประดับ “ร้อยเรียงเศษดินเผาด้วยหัวใจ” 4. ดอกไม้โปรยทานและงานประดิษฐ์ 5. กลัวยฉาบชุมชนเวียงบัว	$1 \times 1 = 1$ (น้อย) สีเขียว ♦ ระดับโอกาสลดลง ♦ ระดับผลกระทบลดลง สถาบันใช้กระบวนการวิจัยแบบมีส่วน ร่วมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนา เศรษฐกิจ สังคม และชุมชน บรรลุเป้าหมาย ตามแผนกลยุทธ์สถาบัน โดยมีกระบวนการ งานจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐคือกระบวนการ ได้มาซึ่งพัสดุ สินค้า บริการ หรือการจ้าง ก่อสร้างของหน่วยงานรัฐ ตามวัตถุประสงค์ ของโครงการ โดยยึดตาม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	กระบวนการหรือ โครงการที่มีความ เสี่ยง กระบวนการงาน จัดซื้อจัดจ้าง			นอกจากนั้น ได้ผลลัพธ์ (Outcome) 5 ผลิตภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์ร่วมสมัย ดังนี้ 1. ครั้วเรือนผู้ผลิตเพิ่มจาก 13 เป็น 19 ครั้วเรือน 2. รายได้เฉลี่ยเพิ่มจาก 3,000 เป็น 4,000 บาท/เดือน 3. ผลตอบแทนทางสังคม 2.2 เท่า 4. เกิดกลุ่มอาชีพเพิ่ม 3 กลุ่ม 5. จัดตั้งศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจสร้างสรรค์เวียงบัว	พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน ไม่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์สถาบันส่งผลกระทบต่อสร้างผลกระทบต่อนพื้นที่และความเชื่อมโยงกับพันธกิจมหาวิทยาลัย

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	ผลงานวิจัยไม่ได้รับการยอมรับ
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	ผลงานวิจัยสร้างผลกระทบทางสังคมไม่เกินค่าเป้าหมาย
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ	ผลงานวิจัยสร้างผลกระทบทางสังคมตามค่าเป้าหมาย
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีงบประมาณ	ผลงานวิจัยสร้างผลกระทบทางสังคมเกินค่าเป้าหมาย 1 เท่า
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีงบประมาณ	ผลงานวิจัยสร้างผลกระทบทางสังคมเกินค่าเป้าหมายมากกว่า 1 เท่า

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)

ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

วันที่ 23 เดือน กันยายน พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☒ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

3. การบริการวิชาการและสร้างสรรค์พื้นที่การเรียนรู้เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีทางสังคม

คำเป้าหมายสถาบัน

บริการแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

กลยุทธ์สถาบัน

3.1 พัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ที่หลากหลาย ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการทุกช่วงวัย

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	จำนวนผู้เข้าใช้ บริการพื้นที่การ เรียนรู้ต่ำกว่า เป้าหมาย ส่งผลต่อ การใช้ประโยชน์ พื้นที่และการพัฒนา ทักษะการเรียนรู้ ของผู้เรียน กระบวนการหรือ โครงการที่มีความ เสี่ยง	1X1=1 (น้อย) สีเขียว	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. มีการจัดพื้นที่อ่านหนังสือเบื้องต้น 2. มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลความเป็น ระเบียบ 3. การสำรวจความต้องการและ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่าง สม่ำเสมอ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. ปรับปรุงพื้นที่การเรียนรู้ให้ ทันสมัย ตอบโจทย์ความต้องการ ของผู้ใช้ตาม Lifestyle คนรุ่นใหม่ (Flexible Space)	ในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา สถาบันดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่การ เรียนรู้ ดำเนินกิจกรรม/โครงการเพื่อส่งเสริมการใช้พื้นที่ และสำรวจความ พึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อศูนย์บรรณสารและการเรียนรู้ ส่งผลให้มี จำนวนผู้เข้าใช้บริการ 244,564 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.40 เมื่อเทียบกับ ช่วงเวลาเดียวกันของปีการศึกษา 2568 ซึ่งมีจำนวนผู้เข้าใช้บริการ 236,512 คน ➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ผู้เข้าใช้บริการนิยมเรียนออนไลน์หรือทำงานในคาเฟ่ภายนอกที่มี บรรยากาศผ่อนคลายมากกว่าห้องสมุดหรือพื้นที่การเรียนรู้แบบเดิม ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	1X1=1 (น้อย) สีเขียว ◆ ระดับโอกาสลดลง ◆ ระดับผลกระทบลดลง สถาบันมีการดำเนินการพัฒนาและ ปรับปรุงพื้นที่การเรียนรู้ ดำเนินกิจกรรม/ โครงการเพื่อส่งเสริมการใช้พื้นที่ และสำรวจ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฯ อย่าง ต่อเนื่อง จึงทำให้ระดับความเสี่ยงลดลง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	กระบวนการ คัดเลือกและรับ บุคลากร		2. บูรณาการการใช้พื้นที่กับรายวิชา (Active Learning) 3. ปรับกลยุทธ์การจัดกิจกรรม หมุนเวียนที่สร้างแรงจูงใจส่งเสริม พฤติกรรมการเรียนรู้และทักษะใน ศตวรรษที่ 21	ปรับปรุง Zoning ให้หลากหลาย และเพิ่มอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ดังนี้ 1. พัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ที่หลากหลาย ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการทุกช่วงวัย โดยจัดหาบอร์ดเกมเพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมทักษะผู้ให้บริการ รวมทั้งบริการ Netflix เสริมทักษะทางด้านภาษา 2. ปรับปรุงทางขึ้น/ห้องอ่านหนังสือ 24 ชม. โดยดำเนินการปรับปรุงทางขึ้นและห้องอ่านหนังสือ 24 ชั่วโมง และจัดหาเฟอร์นิเจอร์ที่ทันสมัย และตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ 3. ดำเนินโครงการ Learning and Sharing เพื่อสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์บรรณสารและการเรียนรู้กับผู้ใช้บริการ รวมทั้งส่งเสริมให้นิสิตใหม่มีทักษะในการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศและใช้บริการได้อย่างถูกต้อง ตลอดจนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับนิสิตใหม่ และสร้างความร่วมมือในการพัฒนาการให้บริการ โดยมีกิจกรรมดังนี้ (1) กิจกรรม “ส่งท้ายปีเก่า ต้อนรับปีใหม่” เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ โดยกิจกรรมประกอบด้วยกิจกรรมแฟนท์ขวดแก้ว แฟนกระຈก และแต่งหน้าเค้ก ระหว่างวันที่ 24 – 25 ธันวาคม 2568 ณ สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ (2) กิจกรรมแนะนำการใช้บริการสำหรับนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2569 ระหว่างวันที่ 4 - 16 มิถุนายน 2569 และ (3) กิจกรรมการแข่งขันบอร์ดเกม เกมชีสหนูยูไหนด (Cheese Thief) ดำเนินกิจกรรมระหว่างวันที่ 10 - 13 กรกฎาคม 2569 และเกมคำต้องเชื่อม ระหว่างวันที่ 10 - 11 และ 17 สิงหาคม 2569 4. ดำเนินการจัดโครงการ UPIL Knowledge Fair ครั้งที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อส่งเสริมการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และ	

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				ส่งเสริมการอ่านให้กับบุคลากรและนิสิต รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือและทรัพยากรการเรียนรู้ไว้ให้บริการ ซึ่งจะนำไปใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนาดตนเอง รวมทั้งกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น กิจกรรม Workshop "Flower Craft & Chill บิดลวดกำมะหยี่ให้เป็นตุ๊กต" กิจกรรม Let's talk "ของกินพื้นบ้านอาหารพื้นเมือง กำอูเมียง ๆ ของคนพะเยา" กิจกรรม Workshop "Vibe on Glass เพ้นท์ความสดใสให้ใจฟู" กิจกรรม Let's talk กิจกรรมนักเขียนพบผู้อ่าน "เมื่อความรักขัดต่อจารีต: ความท้าทายในการปรุงแต่งอดีตให้กลายเป็นการดูนวยแนวประวัติศาสตร์" และกิจกรรม Workshop " Bake & Paint อบความรัก เพ้นท์ความรู้สึก" รวมทั้งได้ทรัพยากรการเรียนรู้ที่มีความทันสมัย ค่าเฉลี่ยที่ 4.10 ของทรัพยากรที่คัดเลือก (ปีพิมพ์ พ.ศ. 2568-2569 และ ค.ศ. 2025-2027) ระหว่างวันที่ 16 - 20 กุมภาพันธ์ 2569 ณ สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ 5. Learning space จัดนิทรรศการแสดงผลงานศิลปะนิพนธ์ โดยนิสิตชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ แขนงวิชาการออกแบบ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ ระหว่างวันที่ 17 – 24 กุมภาพันธ์ 2569 ณ สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ 6. ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อศูนย์บรรณสารและการเรียนรู้ ประจำภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2569 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.30) 7. ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อห้องทรัพยากรการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สุขภาพ ประจำภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2569 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.68)	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนผู้เข้าใช้บริการพื้นที่การเรียนรู้ต่ำกว่าเป้าหมาย ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์พื้นที่และการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดเป็นประจำ (ทุกเดือน) หรือมีโอกาสเกิดมากกว่า 80%	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 40
4	เกิดบ่อยครั้ง (4-6 ครั้งต่อปี) หรือมีโอกาสเกิด 51% - 80%	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 30 - 40
3	เกิดขึ้นบ้าง (1-3 ครั้งต่อปี) หรือมีโอกาสเกิด 21% - 50%	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 20 -30
2	นานๆ ครั้งจะเกิด (1-2 ปีต่อครั้ง) หรือมีโอกาสเกิด 6% - 20%	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 10 -20
1	แทบไม่เคยเกิด (เกิน 2 ปีครั้ง) หรือมีโอกาสเกิดน้อยกว่า 5%	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายไม่เกินกว่าร้อยละ 10

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)

ผู้อำนวยการสถาบันวัดกรรมการเรียนรู้

วันที่ 23 เดือน กันยายน พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน

☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม

☒ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย

☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม เพื่อความเป็นไทยและเอกลักษณ์ของชาติ

คำเป้าหมายสถาบัน

ยกระดับผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรมสู่ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์มูลค่าสูง

กลยุทธ์สถาบัน

4.1 การยกระดับผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรมสู่ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์มูลค่าสูง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
4	ผลิตภัณฑ์และบริการทางวัฒนธรรมที่พัฒนาร่วมกับชุมชนไม่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาด ส่งผลให้ขาดความยั่งยืนทางเศรษฐกิจชุมชน ทำให้สร้างรายได้ต่ำกว่าที่คาด และไม่เกิดการใช้	3 x 2 = 6 (ปานกลาง) สีเหลือง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. ออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชนร่วมกับผู้ประกอบการในชุมชน 2. เสริมสร้างความเข้าใจแก่ชุมชนให้เห็นความสำคัญเข้าใจกระบวนการสู่ความสำเร็จ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง ปรับปรุงรูปแบบผลิตภัณฑ์และบริการให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตร่วมสมัย ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	ในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา สถาบันดำเนินการวิจัยพัฒนาแบบจำลองธุรกิจผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์จากทุนทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาเวียงบัว ตำบลแม่กา อำเภอมือง จังหวัดพะเยา โดยใช้กระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) ร่วมกับการวิจัยเชิงพัฒนา เพื่อสำรวจทุนทางวัฒนธรรม ออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ร่วมกับชุมชน พัฒนาแบบจำลองธุรกิจด้วย Business Model Canvas และประเมินผลลัพธ์ด้วย Social Return on Investment (SROI) ทำให้ได้ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ 5 ประเภท ดังนี้ 1. โคมไฟดินเผาลายอัตลักษณ์เวียงบัว 2. แก้วกาแฟดินเผาลายอัตลักษณ์เวียงบัว 3. เครื่องประดับ “ร้อยเรียงเศษดินเผาด้วยหัวใจ” 4. ดอกไม้โปรยทานและงานประดิษฐ์ 5. กลัวยาวชุมชนเวียงบัว	1X1=1 (น้อย) สีเขียว ♦ ระดับโอกาสลดลง ♦ ระดับผลกระทบลดลง สถาบันส่งเสริมผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์และบริการทางวัฒนธรรมที่พัฒนาร่วมกับชุมชนตอบสนองต่อความต้องการของตลาด ส่งผลให้มีความยั่งยืนทางเศรษฐกิจชุมชน ทำให้สร้างรายได้และเกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	ประโยชน์อย่าง ยั่งยืน			นอกจากนั้น ได้ผลลัพธ์ (Outcome) 5 ผลลัพธ์เชิงสร้างสรรค์ร่วมสมัย ดังนี้ 1. คริวเรือผู้ผลิตเพิ่มจาก 13 เป็น 19 คริวเรือ 2. รายได้เฉลี่ยเพิ่มจาก 3,000 เป็น 4,000 บาท/เดือน 3. ผลตอบแทนทางสังคม 2.2 เท่า 4. เกิดกลุ่มอาชีพเพิ่ม 3 กลุ่ม 5. จัดตั้งศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจสร้างสรรค์เวียงบัว	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ผลผลิตภัณฑ์และบริการทางวัฒนธรรมที่พัฒนาร่วมกับชุมชน ไม่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดส่งผลให้ขาดความยั่งยืนทางเศรษฐกิจชุมชนทำให้ สร้างรายได้ต่ำกว่าที่คาด และไม่เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	โอกาสเกิดมากกว่า 80%	ผลผลิตภัณฑ์และบริการทางวัฒนธรรมไม่สามารถดำเนินการต่อได้
4	โอกาสเกิด 51% - 80%	ผลผลิตภัณฑ์และบริการทางวัฒนธรรมไม่บรรลุวัตถุประสงค์ แต่สามารถพัฒนาต่อได้
3	โอกาสเกิด 21% - 50%	ผลผลิตภัณฑ์และบริการทางวัฒนธรรมดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ แต่ยังไม่สามารถสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน
2	โอกาสเกิด 6% - 20%	ผลผลิตภัณฑ์และบริการทางวัฒนธรรมดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ สามารถสร้างรายได้ให้ชุมชนได้เล็กน้อย
1	โอกาสเกิดน้อยกว่า 5%	ผลผลิตภัณฑ์และบริการทางวัฒนธรรมดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดงเข้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)

ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

วันที่ 23 เดือน กันยายน พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน

☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม

☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย

☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมายสถาบัน

3. องค์กรที่สามารถเลี้ยงตัวเองได้ และสามารถสร้างความสุขให้กับสังคม

กลยุทธ์สถาบัน

5.5 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ SMART UPILI เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
5	การโจมตีทาง ไซเบอร์จาก ภายนอกที่มีความ ซับซ้อนและมี แนวโน้มที่เพิ่ม สูงขึ้น อาจส่งผล กระทบต่อระบบ สารสนเทศและ การดำเนินงานที่ สำคัญของ มหาวิทยาลัยไม่ สามารถให้บริการ แก่นิสิตและ	1X1=1 (น้อย) สีเขียว	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน มีการสำรองข้อมูลบนระบบคลาวด์ ของมหาวิทยาลัยพะเยา วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการ ด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และ การป้องกันข้อมูลตามมาตรฐาน สากลที่กำหนด 2. พัฒนาระบบตรวจสอบแจ้งเตือน และระงับภัยคุกคาม	ในรอบ 12 เดือน ไม่ปรากฏรายงานเหตุการณ์บุกรุกหรือการโจมตีทาง ไซเบอร์ภายในระบบเครือข่ายของสถาบัน ทั้งนี้ สถาบันได้ยกระดับ มาตรการรักษาความปลอดภัยโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อมทั้งจัดการประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทาง ป้องกันและเฝ้าระวังอย่างเป็นรูปธรรม ➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ♦ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง 1. เทคโนโลยีและภัยคุกคามที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว: แม้จะมี มาตรการป้องกัน แต่รูปแบบการโจมตีทางไซเบอร์มีความซับซ้อนและพัฒนา อยู่ตลอดเวลา (Zero-day exploits) ซึ่งอาจก้าวหน้ากว่าระบบป้องกัน ปัจจุบัน	1X1=1 (น้อย) สีเขียว ♦ ระดับโอกาสลดลง ♦ ระดับผลกระทบลดลง สถาบันได้ยกระดับมาตรการรักษาความ ปลอดภัย โดยพัฒนาระบบการบริหาร จัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการป้องกัน ข้อมูลตามมาตรฐานสากล จึงไม่ปรากฏ รายงานเหตุการณ์บุกรุกหรือการโจมตีทาง ไซเบอร์ภายในระบบเครือข่ายของสถาบัน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	บุคลากรได้ ตามปกติ		3. จัดทำคู่มือและแผน DRP ให้เป็น ปัจจุบันและครอบคลุมทุก สถานการณ์	2. ความตระหนักรู้ของบุคลากร: ความเสี่ยงส่วนหนึ่งเกิดจาก "คน" หากบุคลากรละเลยหรือไม่ปฏิบัติตามแนวทางความปลอดภัยด้าน IT อย่างเคร่งครัดจะกลายเป็นช่องโหว่สำคัญ ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ 1. การอัปเดตแนวทางและเทคโนโลยีเชิงรุก: ต้องมีการทบทวนและปรับปรุงกลไกความมั่นคงปลอดภัยให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยเน้นระบบการแจ้งเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) 2. การสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity Awareness): จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการหรือจำลองสถานการณ์การถูกโจมตี (เช่น Phishing Simulation) เพื่อให้บุคลากรเกิดความชำนาญและปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรม ◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่งสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 0021/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ ลงนามวันที่ 13 พฤศจิกายน 2568 โดยมีหน้าที่ 1. กำหนดแนวทางและกลไกที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ และมาตรการด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและข้อมูลของสถาบันฯ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและข้อกำหนดกำหนดของมหาวิทยาลัย	

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				2. กำกับ ควบคุม และติดตามให้บุคลากรของสถาบันปฏิบัติตามแนวทาง กลไก และมาตรการด้านความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและข้อมูล ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด 3. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานด้านความ ปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อ พัฒนาและปรับปรุงต่อไป 4. รายงานข้อมูลสาเหตุของเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยที่เกิดขึ้น (เช่น การถูกโจมตีทางไซเบอร์ การละเมิดข้อมูล) พร้อมเสนอแนวทางการ แก้ไข ให้ผู้บริหารทราบ เพื่อพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงต่อไป 5. ทบทวนและปรับปรุงแนวทาง กลไก และมาตรการด้านความมั่นคง ปลอดภัยเป็นประจำ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและภัย คุกคาม สถาบันดำเนินการจัดการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ ดังนี้ 1. ประชุมครั้งที่ 1 (1/2568) วันอังคารที่ 2 ธันวาคม 2568 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมมะเขือแจ้ 1 สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ 2. ประชุมครั้งที่ 2 (2/2568) วันจันทร์ที่ 16 มีนาคม 2569 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมมะเขือแจ้ 1 สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การโจมตีทางไซเบอร์จากภายนอกที่มีความซับซ้อนและมีแนวโน้มที่เพิ่มสูงขึ้น อาจส่งผลกระทบต่อระบบสารสนเทศและการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการแก่นิสิตและบุคลากรได้ตามปกติ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ปีละหลายครั้ง	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเสียหาย ไม่สามารถปฏิบัติการได้
4	ปีละครั้ง	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเสียหายบางส่วน ไม่สามารถปฏิบัติการได้
3	2 ปีครั้ง	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเสียหายบางส่วน สามารถปฏิบัติการได้
2	3 ปีครั้ง	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไม่เสียหาย สามารถปฏิบัติการได้
1	5 ปีครั้ง	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไม่ได้รับผลกระทบ

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)

ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

วันที่ 23 เดือน กันยายน พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน

☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม

☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย

☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมายสถาบัน

3. องค์กรที่สามารถเลี้ยงตัวเองได้ และสามารถสร้างความผาสุกให้กับสังคม

กลยุทธ์สถาบัน

5.8 เสริมสร้างคุณภาพชีวิตการทำงานและความผูกพันองค์กร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
6	ผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์จากภัยพิบัติที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ของสถาบัน	1X1=1 (น้อย) สีเขียว	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. มีระบบป้องกันภัยอาคารสถาบัน 2. มีอุปกรณ์ดับเพลิงเบื้องต้นตามจุดต่าง ๆ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. ปรับปรุงแผนงานในการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน 2. มีการตรวจสอบและบำรุงรักษากล้องวงจรปิด (CCTV) เพื่อเฝ้าระวังและตรวจสอบได้แบบ Real Time 3. จัดทำแผนประกอบกิจการ (BCP) เพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน	ในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา สถาบันมีแผนการเตรียมความพร้อมจากภัยพิบัติ ➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า - จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยงระบบแจ้งเตือนเหตุเพลิงไหม้บางจุดชำรุด - แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ - ดำเนินการเปลี่ยนระบบแจ้งเตือนเหตุเพลิงไหม้ที่ชำรุด - แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ดังนี้ 1. มีการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงโดยกองอาคารมาตรวจสอบความพร้อมของถังดับเพลิง ทุก 6 เดือน	1X1=1 (น้อย) สีเขียว - ระดับโอกาสลดลง - ระดับผลกระทบลดลง สถาบันมีแผนการเตรียมความพร้อมจากภัยพิบัติและการป้องกันภัยอาคารอย่างเป็นระบบจึงทำให้ระดับความเสี่ยงลดลง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				2. มีระบบแจ้งเตือนเหตุเพลิงไหม้ ติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิง เช่น ถังดับเพลิง ชนิดมือถือ สายฉีดน้ำดับเพลิง ติดตั้งป้องกันการเกิดเพลิงไหม้ เช่น อุปกรณ์ ตรวจจับความร้อน อุปกรณ์ตรวจจับควันไฟ ไฟฉุกเฉิน การฝึกอบรม และซ้อมอพยพหนี 3. จัดทำคู่มือการให้บริการภาวะฉุกเฉินเพื่อรองรับภัยพิบัติด้านอัคคีภัย และแผ่นดินไหว สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา 4. จัดโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office Project) กิจกรรม ฝึกซ้อมสถานการณ์ฉุกเฉินรูปแบบบนโต๊ะ (Tabletop Exercise: TTX) เพื่อ เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความพร้อมของบุคลากรในการป้องกัน และรับมือสถานการณ์ฉุกเฉิน ตลอดจนส่งเสริมการดำเนินงานสำนักงานสีเขียวให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง โดยกิจกรรมประกอบด้วย การ อบรมการใช้ถังดับเพลิงเบื้องต้น และการทบทวน “แผนปฏิบัติการในภาวะ ฉุกเฉิน ปี 2569” พร้อมฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการในภาวะฉุกเฉินผ่าน สถานการณ์จำลอง กรณีอัคคีภัยและกรณีแผ่นดินไหว เพื่อให้บุคลากรได้ เรียนรู้กระบวนการตัดสินใจ การประสานงาน การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ และแนวทางตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินอย่างเป็นระบบ ก่อนร่วมกันสรุปผล การฝึกซ้อมและนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนาแผนการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น วันที่ 19 สิงหาคม 2569 ณ ห้องมะเขือแจ้ 2 สถาบัน นวัตกรรมการเรียนรู้	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์จากภัยพิบัติ ที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินงานของสถาบัน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	มีโอกาสเกิดเกือบทุกเดือน หรือมากกว่า 10 ครั้งต่อปี	หยุดการดำเนินงานนานกว่า 1 เดือน
4	มีโอกาสเกิดบ่อย หรือประมาณ 6-10 ครั้งต่อปี	หยุดการดำเนินงานไม่เกิน 15 วัน
3	มีโอกาสเกิดเป็นครั้งคราว หรือประมาณ 2-5 ครั้งต่อปี	หยุดการดำเนินงานไม่เกิน 7 วัน
2	นานๆ จะเกิดสักครั้ง หรือประมาณ 1-2 ครั้งต่อปี	หยุดการดำเนินงานไม่เกิน 1 วัน
1	แทบไม่มีโอกาสเกิดเลย (ในรอบ 5 ปี เกิดไม่เกิน 1 ครั้ง)	สามารถดำเนินงานต่อได้

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบแผนการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)

ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

วันที่ 23 เดือน กันยายน พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน

☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม

☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย

☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมายสถาบัน

3. องค์กรที่สามารถเลี้ยงตัวเองได้ และสามารถสร้างความผาสุกให้กับสังคม

กลยุทธ์สถาบัน

5.2 วางแผนและจัดการความเสี่ยงทางการเงินของสถาบัน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
7	รายได้จากการดำเนินงานของสถาบันต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด และอาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณและการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ในระยะยาว	1X1=1 (น้อย) สีเขียว	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้จากการจัดการฝึกอบรมกับส่วนงานร่วมผลิตหลักสูตรของสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัย พะเยา พ.ศ. 2567 2. มีการจัดทำหลักสูตรอบรมและสัมมนาเป็นระยะ 3. สำรวจความพึงพอใจและความต้องการของผู้รับบริการเพื่อปรับปรุงการบริการให้ตรงความต้องการมากขึ้น	ในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา สถาบันมีรายได้จากการดำเนินงาน จำนวน 2,080,920 บาท คิดเป็นร้อยละ 100 จากประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 310,070 บาท ➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ♦ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง กลุ่มเป้าหมายมีความหลากหลายมาก ♦ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกมากขึ้น ♦ แสดงสรุปข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ดังนี้ 1. รายได้จากการบริการของสถาบัน จำนวน 2,026,720 บาท	1X1=1 (น้อย) สีเขียว ♦ ระดับโอกาสลดลง ♦ ระดับผลกระทบลดลง สถาบันดำเนินการออกบูธประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง สามารถกระตุ้นยอดขายหลักสูตร สร้างแบรนด์ให้เป็นที่ยอมรับ และสร้างความน่าเชื่อถือ จึงทำให้มีผู้รับบริการทุกช่วงวัย และกลุ่มเปราะบาง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. ควบคุมค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นและ เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร ส่วนกลาง 2. ขยายฐานรายได้จากการบริการ วิชาการ ผลิตภัณฑ์และสร้างความ ร่วมมือกับภาคเอกชน	1.1 หลักสูตรระยะสั้น (Pre-degree) จำนวน 58,000 บาท 1.2 หลักสูตรระยะสั้น (Non-degree) จำนวน 60,000 บาท 1.3 หลักสูตรฝึกอบรม UP-Training จำนวน 170,400 บาท 1.4 การให้บริการผลิตสื่อ จำนวน 88,400 บาท 1.5 การยกเว้นอัตราค่าให้บริการผลิตสื่อ จำนวน 109,700 บาท 1.6 โครงการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 1,540,220 บาท PULINET ครั้งที่ 16 2. รายได้จากค่าบริการการศึกษา จำนวน 54,200.00 บาท	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : รายได้จากการดำเนินงานของสถาบันต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด และอาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณและการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ในระยะยาว

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือน	รายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าประมาณการรายได้มากกว่าร้อยละ 50
4	เกิดขึ้นทุกไตรมาส	รายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าประมาณการรายได้ร้อยละ 31- 50
3	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	รายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าประมาณการรายได้ร้อยละ 10 - 30
2	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	รายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าประมาณการรายได้ไม่เกินร้อยละ 10
1	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณขึ้นไป	รายได้จากการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่าประมาณการรายได้

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)
ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้
วันที่ 23 เดือน กันยายน พ.ศ. 2569

สรุปภาพรวมความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

☐ รอบแผน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ประเภทความ เสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยงต่อเนื่อง จากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1	1	เรื่อง จำนวนนิสิตเข้าศึกษาในหลักสูตรการจัดการศึกษาล่วงหน้า (Pre-degree) และหลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาสมรรถนะ (Non-degree) มีแนวโน้มลดลงและไม่เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2573	✓	-	S	2x2 = 4	1x1 = 1	1x1 = 1
ยุทธศาสตร์ที่ 2	2	เรื่อง การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน ไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์สถาบัน ส่งผลต่อการสร้างผลกระทบต่อพื้นที่และความเชื่อมโยงกับพันธกิจมหาวิทยาลัย	-	✓	S	3x1 = 3	3x1 = 3	1x1 = 1
ยุทธศาสตร์ที่ 3	3	เรื่อง จำนวนผู้เข้าใช้บริการพื้นที่การเรียนรู้ต่ำกว่าเป้าหมาย ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์พื้นที่และการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน	-	✓	S/O	3x3 = 9	1x1 = 1	1x1 = 1
ยุทธศาสตร์ที่ 4	4	เรื่อง ผลิตภัณฑ์และบริการทางวัฒนธรรมที่พัฒนาร่วมกับชุมชน ไม่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาด ส่งผลให้ขาดความยั่งยืนทางเศรษฐกิจชุมชน ทำให้สร้างรายได้ต่ำกว่าที่คาด และไม่เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน	-	✓	S	3x2 = 6	3x2 = 6	1x1 = 1
ยุทธศาสตร์ที่ 5	5	เรื่อง การโจมตีทางไซเบอร์จากภายนอกที่มีความซับซ้อนและมีแนวโน้ม ที่เพิ่มสูงขึ้น อาจส่งผลกระทบต่อระบบสารสนเทศและการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการแก่นิสิตและบุคลากรได้ตามปกติ	✓	-	T	3x3 = 9	1x1 = 1	1x1 = 1
	6	เรื่อง ผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์จากภัยพิบัติที่ส่งผลการดำเนินงานของสถาบัน	-	✓	E	3x1 = 3	1x1 = 1	1x1 = 1
	7	เรื่อง รายได้จากการดำเนินงานของสถาบันต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด และอาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณและการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ในระยะยาว	✓	-	F	2x2 = 4	1x1 = 1	1x1 = 1
		รวมจำนวนความเสี่ยง 7 ประเด็น						

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)

ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

วันที่ 23 เดือน กันยายน พ.ศ. 2569