

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

1. การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมายสถาบัน

พัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสสำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย

กลยุทธ์สถาบัน

1.1 จัดทำหลักสูตรการจัดการศึกษาล่วงหน้า (Pre-degree) และหลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาสมรรถนะ (Non-degree) ที่ตอบโจทย์โลกการเรียนรู้สมัยใหม่

1.2 จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาศักยภาพของตนเองและองค์กร (Re-skill/Up-skill/New-skill)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	จำนวนนิสิตเข้า ศึกษาในหลักสูตร การจัดการศึกษ าล่วงหน้า (Pre- degree) และ หลักสูตรระยะสั้น เพื่อพัฒนา สมรรถนะ (Non- degree) มีแนว โน้มลดลงและไม่ เป็นไปตามแผนกล ยุทธ์ทางการเงิน สถาบันนวัตกรม การเรียนรู้	2 x 2= 4 (ระดับปานกลาง) สีเหลือง	1. ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงิน รายได้จากการจัดการฝึกอบรมกับ ส่วนงานร่วมผลิตหลักสูตรของ สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2567 2. มีการจัดทำหลักสูตรอบรมและ สัมมนาเป็นระยะ 3. สำรวจความพึงพอใจและความ ต้องการของผู้รับ บริการเพื่อ ปรับปรุงการบริการให้ตรงความ ต้องการมากขึ้น	ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา สถาบันได้พัฒนากลไกการขับเคลื่อนหลักสูตรผ่าน การประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรระยะสั้นและการจัดกิจกรรม ประชาสัมพันธ์เชิงรุก ส่งผลให้จำนวนผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรการจัด การศึกษาล่วงหน้า (Pre-degree) และหลักสูตรเพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะ (Non-degree) ขยายตัวสูงถึง 4,184 คน หรือคิดเป็นอัตราการเติบโต ร้อยละ 40.21 เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีการศึกษา 2568 ซึ่งมี จำนวนผู้เข้าศึกษา 2,984 คน  ➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง หลักสูตรยังไม่ครอบคลุมกลุ่มคนทุกช่วงวัย และกลุ่มเปราะบาง ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	1X1=1 (ระดับน้อย) สีเขียว  ◆ ระดับโอกาสลดลง ◆ ระดับผลกระทบลดลง  สถาบันดำเนินการออกบูธประชาสัมพันธ์ หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้มีผู้รับบริการ ทุกช่วงวัย และกลุ่มเปราะบาง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	มหาวิทยาลัย พะเยา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2573			<p>ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการทุกช่วงวัย และจัดทำหลักสูตรสำหรับกลุ่มเปราะบาง</p> <p>◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรระยะสั้น มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ 5/2568 วันพุธที่ 24 ธันวาคม 2568 ณ ห้องประชุมรองอธิการบดี ชั้น 2 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยพะเยา และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ Microsoft Teams</li> <li>ดำเนินการออกบูชประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยมีจุดประสงค์เพื่อกระตุ้นยอดขาย สร้างแบรนด์ให้เป็นที่รู้จัก และสร้างความน่าเชื่อถือ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการ UP Open House 2025 วันที่ 12 ธันวาคม 2568 ณ ห้อง UB 003 อาคาร 99 ปี พระอุบาลีคุณูปมาจารย์ (ปวง ธรรมปณฺโญ)</li> <li>2. งาน TPQI Fair 2026 งานแฟร์ของคนสร้างอนาคต วันที่ 13-14 กุมภาพันธ์ 2569 ณ สวนสาธารณะริมกว๊านพะเยา จังหวัดพะเยา</li> <li>3. โครงการ Knowledge for All ครั้งที่ 13 ระหว่างวันที่ 16 - 20 กุมภาพันธ์ 2569 ณ ชั้น G สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้</li> </ol> </li> </ol>	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนนิสิตเข้าศึกษาในหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรออนไลน์มีแนวโน้มลดลงและไม่เป็นไปตามแผนการรับนิสิต

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่มากกว่าร้อยละ 40	ผู้รับบริการไม่เลือกใช้บริการหลักสูตรหรือเลือกหลักสูตรของคู่ค้าอื่น ๆ ทดแทน
4	ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่ ร้อยละ 40	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจของหลักสูตรในระดับไม่เกินร้อยละ 40
3	ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่ ร้อยละ 30	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจของหลักสูตรในระดับร้อยละ 41- 60
2	ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่ ร้อยละ 20	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจของหลักสูตรในระดับร้อยละ 61- 80
1	ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่ ร้อยละ 10	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจของหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 80

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)

ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

วันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

2. การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน

คำเป้าหมายสถาบัน

สร้างงานวิจัยเพื่อการพัฒนาองค์กร สังคมและชุมชนให้มีคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์สถาบัน

2.2 การพัฒนาสังคมและชุมชนให้มีคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน ไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์สถาบัน ส่งผลต่อการสร้างผลกระทบต่อพื้นที่และความเชื่อมโยงกับพันธกิจมหาวิทยาลัย	3 x 1 = 3 (ระดับปานกลาง) สีเหลือง	พัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกและภาคีเครือข่ายพื้นที่และสนับสนุนงานวิจัยเชิงบูรณาการข้ามศาสตร์	สถาบันอยู่ระหว่างดำเนินการขออนุมัติงานวิจัย	3 x 1 = 3 (ระดับปานกลาง) สีเหลือง  ♦ ระดับโอกาสคงเดิม ♦ ระดับผลกระทบคงเดิม เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการขออนุมัติงานวิจัย จึงยังไม่มีผลของระดับความเสี่ยง

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน ไม่บรรลุตามเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์สถาบันส่งผลต่อการสร้างผลกระทบต่อพื้นที่และความเชื่อมโยงกับพันธกิจมหาวิทยาลัย

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	ผลงานวิจัยไม่ได้รับการยอมรับ
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	ผลงานวิจัยสร้างผลกระทบทางสังคมไม่เกินค่าเป้าหมาย
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ	ผลงานวิจัยสร้างผลกระทบทางสังคมตามค่าเป้าหมาย
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีงบประมาณ	ผลงานวิจัยสร้างผลกระทบทางสังคมเกินค่าเป้าหมาย 1 เท่า
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีงบประมาณ	ผลงานวิจัยสร้างผลกระทบทางสังคมเกินค่าเป้าหมายมากกว่า 1 เท่า

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)  
ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้  
วันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input checked="" type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

3. การบริการวิชาการและสร้างสรรค์พื้นที่การเรียนรู้เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีทางสังคม

คำเป้าหมายสถาบัน

บริการแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

กลยุทธ์สถาบัน

3.1 พัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ที่หลากหลาย ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการทุกช่วงวัย

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	จำนวนผู้เข้าใช้ บริการพื้นที่การ เรียนรู้ต่ำกว่า เป้าหมาย ส่งผลต่อ การใช้ประโยชน์ พื้นที่และการพัฒนา ทักษะการเรียนรู้ ของผู้เรียน	$3 \times 3 = 9$ (ระดับสูง) สีส้ม	1. มีการจัดพื้นที่อ่านหนังสือเบื้องต้น 2. มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลความเป็น ระเบียบ 3. การสำรวจความต้องการและ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่าง สม่ำเสมอ	ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา สถาบันดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่การ เรียนรู้ ดำเนินกิจกรรม/โครงการเพื่อส่งเสริมการใช้พื้นที่ และสำรวจความ พึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อศูนย์บรรณสารและการเรียนรู้ ส่งผลให้มี จำนวนผู้เข้าใช้บริการ 118,772 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.51 เมื่อเทียบกับ ช่วงเวลาเดียวกันของปีการศึกษา 2568 ซึ่งมีจำนวนผู้เข้าใช้บริการ 114,742 คน  ➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ผู้เข้าใช้บริการนิยมเรียนออนไลน์หรือทำงานในคาเฟ่ภายนอกที่มี บรรยากาศผ่อนคลายมากกว่าห้องสมุดหรือพื้นที่การเรียนรู้แบบเดิม ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ ปรับปรุง Zoning ให้หลากหลาย และเพิ่มอุปกรณ์อำนวยความสะดวก	$1 \times 1 = 1$ (ระดับน้อย) สีเขียว  ◆ ระดับโอกาสลดลง ◆ ระดับผลกระทบลดลง สถาบันมีการดำเนินการพัฒนาและ ปรับปรุงพื้นที่การเรียนรู้ ดำเนินกิจกรรม/ โครงการเพื่อส่งเสริมการใช้พื้นที่ และสำรวจ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฯ อย่าง ต่อเนื่อง จึงทำให้ระดับความเสี่ยงลดลง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสผลกระทบ)	การดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสผลกระทบ)
				<p>◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชีวิตถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ที่หลากหลาย ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการทุกช่วงวัย โดยจัดหาบอร์ดเกมเพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมทักษะผู้ใช้บริการ</li> <li>ปรับปรุงทางขึ้น/ห้องอ่านหนังสือ 24 ชม. โดยดำเนินการปรับปรุงทางขึ้นและห้องอ่านหนังสือ 24 ชั่วโมง</li> <li>ดำเนินการจัดกิจกรรม “ส่งท้ายปีเก่า ต้อนรับปีใหม่” เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้มีส่วนร่วมและเพิ่มออบของรางวัลให้กับผู้ใช้บริการในเทศกาลส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ระหว่างวันที่ 24 – 25 ธันวาคม 2568 ณ สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้</li> <li>ดำเนินการจัดโครงการ UPIL Knowledge Fair ครั้งที่ 13 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อส่งเสริมการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และส่งเสริมการอ่านให้กับบุคลากรและนิสิต รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือและทรัพยากรการเรียนรู้ไว้ให้บริการ ซึ่งจะนำไปใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนาตนเอง รวมทั้งกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น กิจกรรม Workshop "Flower Craft &amp; Chill บิดลวดกำมะหยี่ให้เป็นตุ๊กต" กิจกรรม Let's talk "ของกินพื้นบ้าน อาหารพื้นเมือง กำอู่เมียง ๆ ของคนพะเยา" กิจกรรม Workshop "Vibe on Glass แผ่นท์ความสดใสให้ใจฟู" กิจกรรม Let's talk กิจกรรมนักเขียนพบผู้อ่าน "เมื่อความรักขัดต่อจารีต: ความท้าทายในการปรุงแต่งอดีตให้กลายเป็นการ์ตูนวายแนวประวัติศาสตร์" และกิจกรรม Workshop " Bake &amp; Paint ออบความรัก แผ่นท์ความรู้สึก" ระหว่างวันที่ 16 - 20 กุมภาพันธ์ 2569 ณ สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้</li> <li>Learning space จัดนิทรรศการแสดงผลงานศิลปะนิพนธ์ โดยนิสิต ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ แขนงวิชาการออกแบบ คณะ</li> </ol>	

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<p>สถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ ระหว่างวันที่ 17 – 24 กุมภาพันธ์ 2569 ณ สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้</p> <p>6. ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อศูนย์บรรณสาร และการเรียนรู้ ประจำภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2568 ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (<math>\bar{X}</math> = 4.53)</p>	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนผู้เข้าใช้บริการพื้นที่การเรียนรู้ต่ำกว่าเป้าหมาย ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์พื้นที่และการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดเป็นประจำ (ทุกเดือน) หรือมีโอกาสเกิดมากกว่า 80%	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 40
4	เกิดบ่อยครั้ง (4-6 ครั้งต่อปี) หรือมีโอกาสเกิด 51% - 80%	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 30 - 40
3	เกิดขึ้นบ้าง (1-3 ครั้งต่อปี) หรือมีโอกาสเกิด 21% - 50%	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 20 - 30
2	นานๆ ครั้งจะเกิด (1-2 ปีต่อครั้ง) หรือมีโอกาสเกิด 6% - 20%	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 10 - 20
1	แทบไม่เคยเกิด (เกิน 2 ปีครั้ง) หรือมีโอกาสเกิดน้อยกว่า 5%	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายไม่เกินกว่าร้อยละ 10

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)

ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

วันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input checked="" type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม เพื่อความเป็นไทยและเอกลักษณ์ของชาติ

คำเป้าหมายสถาบัน

ยกระดับผลิตภัณ์ทางวัฒนธรรมสู่ผลิตภัณ์สร้างสรรค์มูลค่าสูง

กลยุทธ์สถาบัน

4.1 การยกระดับผลิตภัณ์ทางวัฒนธรรมสู่ผลิตภัณ์สร้างสรรค์มูลค่าสูง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
4	ผลิตภัณ์และบริการทางวัฒนธรรมที่พัฒนา ร่วมกับชุมชน ไม่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาด ส่งผลให้ขาดความยั่งยืนทางเศรษฐกิจชุมชน ทำให้สร้างรายได้ต่ำกว่าที่คาด และไม่เกิดการใช้อย่างยั่งยืน	3 x 2 = 6 (ระดับปานกลาง) สีเหลือง	1. ออกแบบผลิตภัณ์ที่ชุมชนร่วมกับผู้ประกอบการในชุมชน 2. เสริมสร้างความเข้าใจแก่ชุมชนให้เห็นความสำคัญเข้าใจกระบวนการสู่ความสำเร็จ	สถาบันอยู่ระหว่างดำเนินการขออนุมัติดำเนินโครงการ	3 x 2 = 6 (ระดับปานกลาง) สีเหลือง  ◆ ระดับโอกาสคงเดิม ◆ ระดับผลกระทบคงเดิม สถาบันอยู่ระหว่างดำเนินการขออนุมัติดำเนินโครงการ จึงยังไม่มีผลของระดับความเสี่ยง

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ผลผลิตภัณฑ์และบริการทางวัฒนธรรมที่พัฒนาร่วมกับชุมชน ไม่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดส่งผลให้ขาดความยั่งยืนทางเศรษฐกิจชุมชนทำให้ สร้างรายได้ต่ำกว่าที่ คาด และไม่เกิดการใช้จ่ายประโยชน์อย่างยั่งยืน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	โอกาสเกิดมากกว่า 80%	ผลิตภัณฑ์และบริการทางวัฒนธรรมไม่สามารถดำเนินการต่อได้
4	โอกาสเกิด 51% - 80%	ผลิตภัณฑ์และบริการทางวัฒนธรรมไม่บรรลุวัตถุประสงค์ แต่สามารถพัฒนาต่อได้
3	โอกาสเกิด 21% - 50%	ผลิตภัณฑ์และบริการทางวัฒนธรรมดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ แต่ยังไม่สามารถสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน
2	โอกาสเกิด 6% - 20%	ผลิตภัณฑ์และบริการทางวัฒนธรรมดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ สามารถสร้างรายได้ให้ชุมชนได้เล็กน้อย
1	โอกาสเกิดน้อยกว่า 5%	ผลิตภัณฑ์และบริการทางวัฒนธรรมดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)

ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

วันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมายสถาบัน

3. องค์กรที่สามารถเลี้ยงตัวเองได้ และสามารถสร้างความผาสุกให้กับสังคม

กลยุทธ์สถาบัน

5.5 พัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ SMART UPILI เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
5	การโจมตีทางไซเบอร์จากภายนอกที่มีความซับซ้อนและมีแนวโน้มที่เพิ่มสูงขึ้น อาจส่งผลกระทบต่อระบบสารสนเทศและการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการแก่นิสิตและบุคลากรได้ตามปกติ	3 x 3 = 9 (ระดับสูง) สีส้ม	มีการสำรองข้อมูลบนระบบคลาวด์ของมหาวิทยาลัยพะเยา	<p>ในรอบ 6 เดือน ไม่ปรากฏรายงานเหตุการณ์บุกรุกหรือการโจมตีทางไซเบอร์ภายในระบบเครือข่ายของสถาบัน ทั้งนี้ สถาบันได้ยกระดับมาตรการรักษาความปลอดภัยโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อมทั้งจัดการประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางป้องกันและเฝ้าระวังอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เทคโนโลยีและภัยคุกคามที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว: แม้จะมีมาตรการป้องกัน แต่รูปแบบการโจมตีทางไซเบอร์มีความซับซ้อนและพัฒนาอยู่ตลอดเวลา (Zero-day exploits) ซึ่งอาจก้าวหน้ากว่าระบบป้องกันปัจจุบัน</li> <li>2. ความตระหนักรู้ของบุคลากร: ความเสี่ยงส่วนหนึ่งเกิดจาก "คน" หากบุคลากรละเลยหรือไม่ปฏิบัติตามแนวทางความปลอดภัยด้าน IT อย่างเคร่งครัดจะกลายเป็นช่องโหว่สำคัญ</li> </ol> </li> </ul>	<p>1X1=1 (ระดับน้อย) สีเขียว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ระดับโอกาสลดลง</li> <li>◆ ระดับผลกระทบลดลง</li> </ul>

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<p>◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การอัปเดตแนวทางและเทคโนโลยีเชิงรุก: ต้องมีการทบทวนและปรับปรุงกลไกความมั่นคงปลอดภัยให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยเน้นระบบการแจ้งเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System)</li> <li>2. การสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity Awareness): จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการหรือจำลองสถานการณ์การถูกโจมตี (เช่น Phishing Simulation) เพื่อให้บุคลากรเกิดความชำนาญและปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรม</li> </ol> <p>◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่งสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 0021/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ ลงนามวันที่ 13 พฤศจิกายน 2568 โดยมีหน้าที่ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดแนวทางและกลไกที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ และมาตรการด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและข้อมูลของสถาบันฯ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและข้อกำหนดกำหนดของมหาลัย</li> <li>2. กำกับ ควบคุม และติดตามให้บุคลากรของสถาบันฯ ปฏิบัติตามแนวทาง กลไก และมาตรการด้านความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและข้อมูลที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด</li> <li>3. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานด้านความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป</li> </ol> </li> </ol>	

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<p>4. รายงานข้อมูลสาเหตุของเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยที่เกิดขึ้น (เช่น การถูกโจมตีทางไซเบอร์ การละเมิดข้อมูล) พร้อมเสนอแนวทางการแก้ไข ให้ผู้บริหารทราบ เพื่อพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงต่อไป</p> <p>5. ทบทวนและปรับปรุงแนวทาง กลไก และมาตรการด้านความมั่นคงปลอดภัยเป็นประจำ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและภัยคุกคาม</p> <p>สถาบันดำเนินการจัดการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมครั้งที่ 1 (1/2568) วันอังคารที่ 2 ธันวาคม 2568 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมมะเขือแจ้ 1 สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้</li> <li>2. ประชุมครั้งที่ 2 (2/2568) วันจันทร์ที่ 16 มีนาคม 2569 เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมมะเขือแจ้ 1 สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้</li> </ol>	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การโจมตีทางไซเบอร์จากภายนอกที่มีความซับซ้อนและมีแนวโน้มที่เพิ่มสูงขึ้น อาจส่งผลกระทบต่อระบบสารสนเทศและการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการแก่นิสิตและบุคลากรได้ตามปกติ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ปีละหลายครั้ง	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเสียหาย ไม่สามารถปฏิบัติการได้
4	ปีละครั้ง	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเสียหายบางส่วน ไม่สามารถปฏิบัติการได้
3	2 ปีครั้ง	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเสียหายบางส่วน สามารถปฏิบัติการได้
2	3 ปีครั้ง	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไม่เสียหาย สามารถปฏิบัติการได้
1	5 ปีครั้ง	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไม่ได้รับผลกระทบ

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)

ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

วันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมายสถาบัน

3. องค์กรที่สามารถเลี้ยงตัวเองได้ และสามารถสร้างความผาสุกให้กับสังคม

กลยุทธ์สถาบัน

5.8 เสริมสร้างคุณภาพชีวิตการทำงานและความผูกพันองค์กร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
6	ผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์จากภัยพิบัติที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของสถาบัน	$3 \times 1 = 3$ (ระดับปานกลาง) สีเหลือง	1. มีระบบป้องกันภัยอาคารสถาบัน 2. มีอุปกรณ์ดับเพลิงเบื้องต้นตามจุดต่าง ๆ	ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา สถาบันมีแผนการเตรียมความพร้อมจากภัยพิบัติ ➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยงระบบแจ้งเตือนเหตุเพลิงไหม้บางจุดชำรุด ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ดำเนินการเปลี่ยนระบบแจ้งเตือนเหตุเพลิงไหม้ที่ชำรุด ◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ดังนี้ 1. มีการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงโดยกองอาคารมาตรวจสอบความพร้อมของถังดับเพลิง ทุก 6 เดือน 2. มีระบบแจ้งเตือนเหตุเพลิงไหม้ ติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิง เช่น ถังดับเพลิงชนิดมือถือ สายฉีดน้ำดับเพลิง ติดตั้งป้องกันการเกิดเพลิงไหม้ เช่น อุปกรณ์ตรวจจับความร้อน อุปกรณ์ตรวจจับควันไฟ ไฟฉุกเฉิน การฝึกอบรม	$1 \times 1 = 1$ (ระดับน้อย) สีเขียว ◆ ระดับโอกาสลดลง ◆ ระดับผลกระทบลดลง สถาบันมีการป้องกันภัยอาคารสถาบัน อย่างเป็นระบบจึงทำให้ระดับความเสี่ยงลดลง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<p>และซ่อมอพยพหนี</p> <p>3. จัดทำคู่มือการให้บริการภาวะฉุกเฉินเพื่อรองรับภัยพิบัติด้านอัคคีภัย และแผ่นดินไหว สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา</p>	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์จากภัยพิบัติ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสถาบัน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	มีโอกาสเกิดเกือบทุกเดือน หรือมากกว่า 10 ครั้งต่อปี	หยุดการดำเนินงานนานกว่า 1 เดือน
4	มีโอกาสเกิดบ่อย หรือประมาณ 6-10 ครั้งต่อปี	หยุดการดำเนินงานไม่เกิน 15 วัน
3	มีโอกาสเกิดเป็นครั้งคราว หรือประมาณ 2-5 ครั้งต่อปี	หยุดการดำเนินงานไม่เกิน 7 วัน
2	นานๆ จะเกิดสักครั้ง หรือประมาณ 1-2 ครั้งต่อปี	หยุดการดำเนินงานไม่เกิน 1 วัน
1	แทบไม่มีโอกาสเกิดเลย (ในรอบ 5 ปี เกิดไม่เกิน 1 ครั้ง)	สามารถดำเนินงานต่อได้

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)

ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

วันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ. 2569

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมายสถาบัน 3. องค์กรที่สามารถเลี้ยงตัวเองได้ และสามารถสร้างความผาสุกให้กับสังคม

กลยุทธ์สถาบัน 5.2 วางแผนและจัดการความเสี่ยงทางการเงินของสถาบัน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
7.	รายได้จากการดำเนินงานของสถาบันต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด และอาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณและการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ในระยะยาว	2 x 2 = 4 (ปานกลาง) สีเหลือง	1. ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้จากการจัดการฝึกอบรมกับส่วนงานร่วมผลิตหลักสูตรของสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัย พะเยา พ.ศ. 2567 2. มีการจัดทำหลักสูตรอบรมและสัมมนาเป็นระยะ 3. สำรวจความพึงพอใจและความต้องการของผู้รับบริการเพื่อปรับปรุงการบริการให้ตรงความต้องการมากขึ้น	ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา สถาบันมีรายได้จากการดำเนินงาน จำนวน 1,719,701.15 บาท คิดเป็นร้อยละ 100 จากประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 310,070 บาท  ➤ (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ♦ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง กลุ่มเป้าหมายมีความหลากหลายมาก ♦ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกมากขึ้น ♦ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ดังนี้ 1. รายได้จากการบริการของสถาบัน จำนวน 1,684,820 บาท 1.1 หลักสูตรระยะสั้น (Pre-degree) จำนวน - บาท 1.2 หลักสูตรระยะสั้น (Non-degree) จำนวน 26,500 บาท	1X1=1 (ระดับน้อย) สีเขียว  ♦ ระดับโอกาสลดลง ♦ ระดับผลกระทบลดลง สถาบันดำเนินการออกบูธประชาสัมพันธ์ หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง สามารถกระตุ้นยอดขายหลักสูตร สร้างแบรนด์ดีให้เป็นที่รู้จัก และสร้างความน่าเชื่อถือ จึงทำให้มีผู้รับบริการทุกช่วงวัย และกลุ่มเปราะบาง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงาน จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				1.3 หลักสูตรฝึกอบรม UP-Training จำนวน 39,000 บาท 1.4 การให้บริการผลิตสื่อ จำนวน 51,300 บาท 1.5 การยกเว้นอัตราค่าเช่าให้บริการผลิตสื่อ จำนวน 27,800 บาท 1.6 โครงการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 1,540,220 บาท PULINET ครั้งที่ 16 2. รายได้จากค่าบริการการศึกษา จำนวน 34,881.15 บาท	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : รายได้จากการดำเนินงานของสถาบันต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด และอาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณและการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ในระยะยาว

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือน	รายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าประมาณการรายได้มากกว่าร้อยละ 50
4	เกิดขึ้นทุกไตรมาส	รายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าประมาณการรายได้ร้อยละ 31- 50
3	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	รายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าประมาณการรายได้ร้อยละ 10 - 30
2	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	รายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าประมาณการรายได้ไม่เกินร้อยละ 10
1	เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณขึ้นไป	รายได้จากการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่าประมาณการรายได้

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)

ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

วันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ. 2569

สรุปภาพรวมความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รอบแผน  รอบ 6 เดือน  รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ประเภทความ เสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยงต่อเนื่อง จากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1	1	เรื่อง จำนวนนิสิตเข้าศึกษาในหลักสูตรการจัดการศึกษาล่วงหน้า (Pre-degree) และหลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาสมรรถนะ (Non-degree) มีแนวโน้มลดลงและไม่เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2573	✓	-	S	2x2 = 4	1x1 = 1	
ยุทธศาสตร์ที่ 2	2	เรื่อง การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน ไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์สถาบัน ส่งผลต่อการสร้างผลกระทบต่อพื้นที่และความเชื่อมโยงกับพันธกิจมหาวิทยาลัย	-	✓	S	3x1 = 3	3x1 = 3	
ยุทธศาสตร์ที่ 3	3	เรื่อง จำนวนผู้ใช้บริการพื้นที่การเรียนรู้ต่ำกว่าเป้าหมาย ส่งผลต่อการใช้ประโยชน์พื้นที่และการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน	-	✓	S/O	3x3 = 9	1x1 = 1	
ยุทธศาสตร์ที่ 4	4	เรื่อง ผลิตภัณฑ์และบริการทางวัฒนธรรมที่พัฒนาร่วมกับชุมชน ไม่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาด ส่งผลให้ขาดความยั่งยืนทางเศรษฐกิจชุมชน ทำให้สร้างรายได้ต่ำกว่าที่คาด และไม่เกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน	-	✓	S	3x2 = 6	3x2 = 6	
ยุทธศาสตร์ที่ 5	5	เรื่อง การโจมตีทางไซเบอร์จากภายนอกที่มีความซับซ้อนและมีแนวโน้ม ที่เพิ่มสูงขึ้น อาจส่งผลกระทบต่อระบบสารสนเทศและการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้บริการแก่นิสิตและบุคลากรได้ตามปกติ	✓	-	T	3x3 = 9	1x1 = 1	
	6	เรื่อง ผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์จากภัยพิบัติที่ส่งผลการดำเนินงานของสถาบัน	-	✓	E	3x1 = 3	1x1 = 1	
	7	เรื่อง รายได้จากกรดำเนินงานของสถาบันต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด และอาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณและการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ในระยะยาว	✓	-	F	2x2 = 4	1x1 = 1	
<b>รวมจำนวนความเสี่ยง 7 ประเด็น</b>								

ลายมือชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)

ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

วันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ. 2569