

**รายงานการวิเคราะห์และประเมินผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา**

**ส่วนที่ 1: สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

ตามที่สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยาได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา (University of Phayao Integrity and Transparency Assessment: UP ITA) เพื่อมุ่งพัฒนาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการและตอบสนองต่อผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ได้เข้าร่วมโครงการ UP ITA ประจำปี พ.ศ. 2568 และได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	85.00
2	การป้องกันการทุจริต	OIT	100.00
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	92.31
4	การใช้งบประมาณ	IIT	94.87
5	การใช้อำนาจ	IIT	97.87
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	82.05
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	86.32
8	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	75.00
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	98.83
10	การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT	98.17
	<b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b>		<b>91.04</b>
	<b>ระดับ</b>		<b>ผ่านดี</b>

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้คะแนนในภาพรวม 91.04 คะแนน ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ได้ผลประเมินระดับ ผ่านดี ซึ่งมีผลการดำเนินงานรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่ 85 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดมีคะแนนเรียงตามลำดับสูงสุด ได้แก่ การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน 100 คะแนน, ประสิทธิภาพในการสื่อสาร มีผลคะแนน 98.83 คะแนน, การปรับปรุงการทำงาน มีผลคะแนน 98.17, การใช้อำนาจ มีผลคะแนน 97.87 คะแนน, การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน 94.87, การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน 92.31 คะแนน, การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน 86.32 คะแนน, การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน 85.00 และพบว่าไม่มีตัวชี้วัดจำนวน 2 ตัวชี้วัดที่มีคะแนนไม่ถึง 85 คะแนนตามเกณฑ์ ได้แก่ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนน 82.05 คะแนน และคุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนน 75.00 คะแนน



### การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตามตัวชี้วัด

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถจำแนกตัวชี้วัดออกเป็นกลุ่มเพื่อกำหนดแนวทางดำเนินการ ดังนี้

**กลุ่มที่ 1 ตัวชี้วัดที่ต้องเร่งปรับปรุง** คือกลุ่มตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยกว่า 80 คะแนน ได้แก่ **ตัวชี้วัดที่ 8 คุณภาพการดำเนินงาน** ซึ่งมีคะแนน 75.00 คะแนน สถาบันฯ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่างๆ ตามภารกิจของสถาบันฯ มีการกำกับติดตามการดำเนินงานทุกรายไตรมาส และรายงานมหาวิทยาลัยทราบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในด้านการปฏิบัติงานต่างๆ ของสถาบันฯ ได้มีการพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน โดยส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และคู่มือการให้บริการเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน และการให้บริการแก่ผู้มารับบริการครอบคลุมตามภารกิจในด้านต่างๆ ของสถาบันฯ รวมทั้งมีการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นจากผู้รับบริการ เพื่อนำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังได้ทำการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย เช่น ระบบ UP Academy, ระบบ UP E-Learning, ระบบ Certificate Online System เป็นต้น เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ของสถาบันฯ และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และการให้บริการที่ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้คะแนนการประเมินจากตัวชี้วัดดังกล่าวอาจจะสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้เสียภายนอกอาจจะรับรู้การดำเนินงานของสถาบันฯ ยังไม่ทั่วถึง ซึ่งสถาบันฯ ควรต้องเร่งปรับปรุงในการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงาน รวมทั้งนำผลการสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาปรับปรุงการดำเนินงานตามหลักการ PDCA ต่อไป

**กลุ่มที่ 2 ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาเพิ่ม** คือกลุ่มตัวชี้วัดที่มีช่วงคะแนนตั้งแต่ 80 คะแนน ถึง 89.99 คะแนน ได้แก่ **ตัวชี้วัดที่ 6 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** ซึ่งมีคะแนน 82.05 คะแนน โดยสถาบันฯ ได้ดำเนินการควบคุมการยืม-คืนพัสดุตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด และได้ดำเนินการจัดทำประกาศของสถาบันฯ ในเรื่องแนวปฏิบัติในการยืม-คืนครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และครุภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ของศูนย์บรรณสารและการเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ นอกจากนี้สถาบันฯ ยังได้ดำเนินการจัดทำคู่มือการขออนุญาตใช้รถตู้ และควบคุมการใช้รถตู้ของสถาบันฯ และคู่มือการซ่อมแซมพัสดุของสถาบันฯ เพื่อเป็นแนวทางในการควบคุมการใช้ทรัพย์สินและเป็นแนวทางให้บุคลากรของสถาบันฯ ใช้ยึดถือปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน ทั้งนี้ทรัพย์สินของสถาบันฯ ค่อนข้างมีความหลากหลายเนื่องจากในแต่ละศูนย์ภายในสถาบันฯ มีภารกิจต่างกัน พัสตุดครุภัณฑ์จึงมีความต่างกัน ดังนั้นสถาบันฯ จึงควรดำเนินการจัดทำคู่มือการควบคุมการใช้ทรัพย์สินหรือพัสดุแต่ละประเภท ให้ครอบคลุมมาก

ยิ่งขึ้นและเผยแพร่ให้บุคลากรรวมทั้งผู้ใช้บริการอื่นๆ ได้ทราบถึงแนวทางมากยิ่งขึ้น **ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล** โดยมีคะแนน 85.00 คะแนน ทั้งนี้ เกณฑ์ในการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ที่กำหนดของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มีการปรับปรุง สถาบันฯ มีการดำเนินการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ITA ของสถาบันฯ เพื่อกำกับดูแลความถูกต้องของข้อมูลก่อนการนำเข้าสู่ระบบประเมิน ทั้งนี้ สถาบันฯ ข้อมูลที่สถาบันฯ นำเข้าอาจจะมีบางส่วนที่ยังไม่ครบถ้วนหรือยังไม่อัปเดตเป็นปัจจุบัน ดังนั้น สถาบันฯ ควรมีการตรวจสอบข้อมูลให้มากยิ่งขึ้น เพื่อความครบถ้วนและสมบูรณ์ของข้อมูล และ **ตัวชี้วัดที่ 7 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** ซึ่งมีคะแนน 86.32 คะแนน สถาบันฯ มีกระบวนการในการพิจารณาข้อร้องเรียนการทุจริต มีช่องทางในการร้องเรียนกรณีทุจริตผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันฯ และช่องทางติดต่อโดยตรงกับผู้บริหารสูงสุดของสถาบันฯ ทั้งนี้สถาบันฯ อาจเพิ่มช่องทางการร้องเรียนการทุจริตที่หลากหลายและประชาสัมพันธ์กระบวนการในการร้องเรียนและแก้ไขปัญหาการทุจริตให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายได้รับทราบอย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

**กลุ่มที่ 3 ตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับ** คือกลุ่มตัวชี้วัดที่มีคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไปประกอบด้วย **ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต** โดยมีคะแนน 100.00 คะแนน สถาบันฯ มีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อควบคุมและป้องกันการทุจริตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในสถาบันฯ มีการติดตามและรายงานไปยังผู้บริหารของสถาบันฯ ทุก 6 เดือนรวมทั้งมีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรม โดยผู้บริหารประกาศมอบนโยบาย No Gift Policy ไม่รับของขวัญ ของกำนัล แลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติงาน ให้แก่บุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้การปฏิบัติงานและการให้บริการเป็นไปอย่างเท่าเทียมและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน เผยแพร่ไปยังผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยผ่านทางสื่อออนไลน์และเว็บไซต์ของสถาบันฯ จึงทำให้คะแนนการประเมินในตัวชี้วัดนี้ได้คะแนนเต็ม **ตัวชี้วัด 9 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยมีคะแนน 98.83 คะแนน สถาบันฯ มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลากหลายช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ของสถาบันฯ, Facebook ของสถาบันฯ, Line และสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆที่อาคารสำนักงานของสถาบันฯ ทั้งที่เป็นการสื่อสารในรูปแบบทางเดียว (One way communication) และรูปแบบการสื่อสารแบบสองทาง (Two way communication) นอกจากนี้ยังมีช่องทางการร้องเรียนต่างๆ ทางหน้าแรกในเว็บไซต์ของสถาบันฯ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน รวมทั้งมีคณะกรรมการสื่อสารองค์กรที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ของสถาบันฯ ให้ครอบคลุมทุกพันธกิจด้วย **ตัวชี้วัดที่ 10 ปรับปรุงระบบการทำงาน** มีคะแนนเท่ากับ 98.17 สถาบันฯ ได้ทำการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย เช่น ระบบ UP Academy, ระบบ UP E-Learning, ระบบ Certificate Online System เป็นต้น เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ของสถาบันฯ และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการให้บริการได้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งมีการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นจากผู้รับบริการ เพื่อนำข้อคิดเห็นและเสนอแนะมาปรับปรุงการปฏิบัติงานและพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นไป **ตัวชี้วัดที่ 5 การใช้อำนาจ** โดยมีคะแนน 97.87 คะแนน สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดทำระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบประจำปี โดยกำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน หลักฐานเพื่อประกอบการประเมิน และคะแนนในแต่ละหลักเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน บุคลากรสามารถบันทึกภาระงานด้วยตนเอง และสามารถตรวจสอบผลคะแนนการประเมินภาระงานตามที่ตนเองบันทึกในระบบ UPILI Workload ที่สถาบันฯ ได้ดำเนินการพัฒนาขึ้น นอกจากนี้ยังได้จัดทำแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันฯ ตามความรู้ความสามารถและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบันฯ และได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลให้กับบุคลากรทุกคนอย่างเท่าเทียม ดำเนินการฝึกอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับงานปฏิบัติงานให้กับบุคลากร เพื่อพัฒนาศักยภาพและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งยังได้จัดทำประกาศ แนวปฏิบัติในการปฏิบัติงาน และเผยแพร่ประกาศ แนวปฏิบัติ รวมทั้งประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 ให้บุคลากรได้รับทราบผ่านการประชุมบุคลากรและบนเว็บไซต์ของสถาบันฯ **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้งบประมาณ** มีคะแนนเท่ากับ 94.87 คะแนน สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและแผนการจัดซื้อจัดจ้าง และดำเนินการควบคุมให้เป็นไปตาม พรบ.

การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยได้สำรวจความจำเป็นและความต้องการใช้พัสดุจากบุคลากรภายในสถาบันฯ ดำเนินการสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุของสถาบันฯ รายงานต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ เป็นประจำทุกไตรมาส รวมทั้งรายงานให้บุคลากรในที่ประชุมบุคลากรสถาบันฯ ประจำไตรมาส เพื่อรับทราบข้อมูลในการจัดซื้อจัดจ้างและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าว และ**ตัวชี้วัดที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่** โดยมีคะแนน 92.31 คะแนน สถาบันฯ ส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำคู่มือการให้บริการเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและการให้บริการแก่ผู้มารับบริการทุกคนอย่างเท่าเทียม เสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ และโปร่งใส ตรวจสอบได้ ผู้บริหารของสถาบันฯ ประกาศนโยบาย No Gift Policy ไม่รับของขวัญ ของกำนัล แลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติงาน ให้แก่บุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้การปฏิบัติงานและการให้บริการเป็นไปอย่างเท่าเทียมและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน

ทั้งนี้จากผลการวิเคราะห์ในแต่ละตัวชี้วัดดังกล่าว สถาบันฯ จึงได้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สถาบันฯ วัตรกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2569 ดังนี้

ส่วนที่ 3 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ต่อตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>มาตรการที่ 1 การปรับปรุง / ยกระดับคุณภาพการดำเนินงาน</b></p> <p>1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ที่ชัดเจน</p> <p>2) จัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาส (Quarterly Review)</p> <p>3) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์</p> <p>4) จัดอบรมพัฒนาบุคลากรด้านการบริหารคุณภาพ (PDCA)</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 8 คุณภาพการดำเนินงาน</p> <p>สะท้อนว่ากระบวนการดำเนินงานยังขาดระบบ การติดตามประเมินผลและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง รายงานผลยังไม่ชัดเจน ขาดการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกระดับ จึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาเป็นลำดับแรก</p>	<p>1) ทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการ</p> <p>2) กำหนด KPI รายบุคคลและรายหน่วยงาน</p> <p>3) ติดตามผลทุกไตรมาส</p> <p>4) สรุปและรายงานผลประจำปี</p> <p>5) เผยแพร่รายงานผลผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน</p>	<p>ต.ค. 68 ถึง ก.ย. 69</p>	<p>รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร และ งานแผนงาน สถาบันนวัตกรรม การเรียนรู้</p>
<p><b>มาตรการที่ 2 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการ</b></p> <p>1) จัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินของราชการและเผยแพร่ทางเว็บไซต์</p> <p>2) จัดทำระบบลงทะเบียนและตรวจนับทรัพย์สินประจำปี</p> <p>3) จัดอบรมบุคลากรเกี่ยวกับระเบียบการใช้ทรัพย์สิน</p> <p>4) จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ "ใช้ทรัพย์สินราชการอย่างประหยัดและคุ้มค่า"</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 6 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>ซึ่งสะท้อนว่าอาจยังขาดระเบียบ/คู่มือการใช้ทรัพย์สินที่ชัดเจน ระบบตรวจสอบ/กำกับดูแลยังไม่สม่ำเสมอ และการสื่อสารแนวปฏิบัติไปยังบุคลากรยังไม่ทั่วถึง</p>	<p>1) จัดทำคู่มือและเผยแพร่</p> <p>2) ตรวจนับทรัพย์สินประจำปี</p> <p>3) จัดอบรมบุคลากร</p> <p>4) ติดตามและประเมินผลการใช้ทรัพย์สิน</p> <p>5) เผยแพร่แนวปฏิบัติให้บุคลากรทุกคนรับทราบ</p>	<p>พ.ย. 68 ถึง ส.ค. 69</p>	<p>งานพัสดุ และ งานบริหารทั่วไป สถาบันนวัตกรรม การเรียนรู้</p>
<p><b>มาตรการที่ 3 โครงการพัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ</b></p> <p>1) ทบทวนและปรับปรุงเว็บไซต์ให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ OIT ทุกข้อ</p> <p>2) มอบหมายผู้รับผิดชอบ OIT แต่ละข้อให้ชัดเจน</p> <p>3) จัดทำปฏิทินการอัปเดตข้อมูลบนเว็บไซต์ (Content Calendar)</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล</p> <p>แม้อยู่ในระดับดี แต่ยังมีช่องว่างในการเผยแพร่ข้อมูลให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ OIT โดยเฉพาะความเป็นปัจจุบันของข้อมูลและความสมบูรณ์ของเนื้อหาบนเว็บไซต์</p>	<p>1) สืบหาข้อมูลที่ยังขาดตามเกณฑ์ OIT</p> <p>2) ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์</p> <p>3) ตรวจสอบความครบถ้วนรอบที่ 1</p> <p>4) อัปเดตและดูแลข้อมูลต่อเนื่อง</p> <p>5) เผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเสริม</p>	<p>ต.ค. 68 ถึง ก.ย. 69</p>	<p>งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และ งานประชาสัมพันธ์ สถาบันนวัตกรรม การเรียนรู้</p>

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ต่อตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4) เพิ่มช่องทางเปิดเผยข้อมูล เช่น Social Media, QR Code				
<b>มาตรการที่ 4</b> <b>โครงการเสริมสร้างกลไกการแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>  1) จัดทำ/ปรับปรุงช่องทางร้องเรียนการทุจริตให้หลากหลาย 2) กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการจัดการข้อร้องเรียน 3) จัดทำรายงานสรุปผลการร้องเรียนเผยแพร่ต่อสาธารณะ 4) จัดกิจกรรมรณรงค์ No Gift Policy และ Zero Tolerance	ตัวชี้วัดที่ 7 การแก้ไขปัญหาการทุจริต  คะแนนอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ยังสามารถพัฒนาได้ โดยเฉพาะช่องทางร้องเรียนที่เข้าถึงง่าย และกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนที่โปร่งใส	1) ปรับปรุงช่องทางร้องเรียน (ออนไลน์/ออฟไลน์) 2) ประกาศแนวปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียน 3) จัดกิจกรรมรณรงค์ 4) สรุปรายงานเผยแพร่ทุก 6 เดือน 5) ติดตามผลและประเมินประสิทธิภาพ	ต.ค. 68 ถึง ก.ย. 69	งานบริหารทั่วไป สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้
<b>มาตรการที่ 5</b> <b>การรักษาระดับตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูง</b>  1) ดำเนินกิจกรรมป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง 2) รักษาระบบการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 3) พัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน 4) จัดทำ Best Practice เพื่อเป็นต้นแบบ 5) ผู้บริหารดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามคู่มือหรือแนวทางอย่างเคร่งครัด	ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 9 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 10 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 5 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่  ทั้ง 6 ตัวชี้วัดได้คะแนนดีเยี่ยม อนุรักษ์มาตรฐานและถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดีอย่างต่อเนื่อง	1) ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) จัดประชุมทบทวนทุกไตรมาส 3) ผู้บริหารกำกับดูแลให้บุคลากรในสังกัดปฏิบัติตามคู่มือหรือแนวทาง 4) จัดกิจกรรม หรือโครงการของหน่วยงาน ผ่านการจัดประชุมกิจกรรม หรือโครงการ 5) สรุปผลและรายงานผู้บริหาร	ต.ค. 68 ถึง ก.ย. 69	ทุกหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้

ทั้งนี้จากการดำเนินมาตรการดังกล่าว จะทำให้สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดีขึ้น โดยสถาบันฯ กำหนดเป้าหมายคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดได้ดังนี้

#### เป้าหมายคะแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2568	เป้าหมายปี 2569	เพิ่มขึ้น
คุณภาพการดำเนินงาน	75.00	≥ 85.00	+10.00
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.05	≥ 90.00	+7.95
การเปิดเผยข้อมูล	85.00	≥ 92.00	+7.00
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.32	≥ 92.00	+5.68
ตัวชี้วัดอื่น ๆ (6 ตัว)	≥ 92.31	รักษาระดับ ≥ 95	—
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม</b>	<b>91.04</b>	<b>≥ 95.00</b>	<b>+3.96</b>