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**รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร**

**(Self – Assessment report: SAR)**

**ประจำปีการศึกษา 2567**

**(ชื่อหลักสูตร)**

**คณะ ......................**

**มหาวิทยาลัยพะเยา**

**คำนำ**

รายงานการประเมินตนเอง (ชื่อหลักสูตร) (คณะ) มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อแสดงผลการดำเนินงานของหลักสูตร (ชื่อหลักสูตร) (คณะ) ตามองค์ประกอบและเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร CUPT QA ของ ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และ องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ส่วนที่ 1 โครงร่างหลักสูตร (Program Profile) ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง และส่วนที่ 4 ภาคผนวก

(ชื่อหลักสูตร) (คณะ) หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงผลการดำเนินงานที่คำนึงถึงคุณภาพในการจัดการศึกษาที่จะนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความเชื่อมั่น และความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยพะเยา

(ลงลายมือชื่อ)

 ( หัวหน้าส่วนงาน )

(วันเดือนปีที่รายงาน)

**สารบัญ**

|  | **หน้า** |
| --- | --- |
| **คำนำ**  |  |
| **สารบัญ** |  |
| **สารบัญตาราง** |  |
| **สารบัญแผนภูมิ** |  |
| **สารบัญรูปภาพ** |  |
| **บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**  |  |
| **วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยพะเยา** |  |
| **ส่วนที่ 1 โครงร่างหลักสูตร** **(Program Profile**) |  |
|  ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร |  |
|  ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELO) |  |
| โครงสร้างหลักสูตร |  |
| **ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ CUPT QA ตามเกณฑ์ AUN QA ระดับหลักสูตร** |  |
|  องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน |  |
|  องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร |  |
|  AUN. 1 Expected Learning Outcomes AUN. 2 Programme Structure and Content AUN. 3 Teaching and Learning Approach AUN. 4 Student Assessment AUN. 5 Academic Staff AUN. 6 Student Support Services AUN. 7 Facilities and Infrastructure AUN. 8 Output and Outcomes |  |
| **ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง** |  |
|  ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. และ AUN QA |  |
|  รายงานจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา |  |
| **ส่วนที่ 4 ภาคผนวก** |  |
|  รายการหลักฐานอ้างอิง |  |

**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

ในปีการศึกษา 2567 (ชื่อหลักสูตร) (คณะ) มหาวิทยาลัยพะเยา ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรี /ปริญญาโท /ปริญญาเอก มีนิสิตเท่ากับ………….. คน อาจารย์ประจำ…………….. คน คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ จำนวน………… คน รองศาสตราจารย์ จำนวน………… คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน………… คน โดยคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน…………. คน

 **ผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้** พบว่า ในภาพรวม มีระดับการประเมินเท่ากับ................ เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ ได้แก่

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** เป็นไปตามเกณฑ์/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

**องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร**

AUN. 1 Expected Learning Outcomes ระดับ ..........

AUN. 2 Programme Structure and Content ระดับ ..........

AUN. 3 Teaching and Learning Approach ระดับ ..........

AUN. 4 Student Assessment ระดับ ..........

AUN. 5 Academic Staff ระดับ ..........

AUN. 6 Student Support Services ระดับ ..........

AUN. 7 Facilities and Infrastructure ระดับ ..........

AUN. 8 Output and Outcomes ระดับ ..........

**จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา**

 **จุดเด่น**

1. ……………………………………………………………………………………………………………………………
2. ……………………………………………………………………………………………………………………………
3. ……………………………………………………………………………………………………………………………

 **จุดที่ควรพัฒนา**

1. ..........................................................................................................................................
2. ..........................................................................................................................................
3. ..........................................................................................................................................

**ส่วนที่ 1**

**โครงร่างหลักสูตร**

**(Program Profile**)**ส่วนที่ 1**

โครงร่างหลักสูตร (Program Profile)

1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร[[1]](#footnote-1)
2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELO)
3. โครงสร้างหลักสูตร (แบบกระชับ)

**ส่วนที่ 2**

**ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้**

**รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร**

**สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)**

**ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1**

**สถานที่จัดการเรียนการสอน** …………………………….

**เกณฑ์การประเมิน 🞏 เกณฑ์ปี 2548 🗹 เกณฑ์ปี 2558**

**ประเภทหลักสูตร (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)**

 **🞏 วิชาการ 🞏 ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ**

**การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน**

| **ข้อ** | **เกณฑ์การประเมิน** | **ผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- |
| 1 | จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |  |
| 2 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |  |
| 3 | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร |  |
| 4 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน |  |
| 5 | คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) |  |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ |  |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) |  |
| 8 | อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |  |
| 9 | คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |  |
| 10 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา |  |
| 11 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา |  |
| 12 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี |  |

**หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12**

**สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1 – 12**

 □ เป็นไปตามเกณฑ์

 ข้อสังเกต..................................................................................................

**ผลการกำกับมาตรฐาน**

**เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

(ปริญญาตรี) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

(บัณฑิตศึกษา) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

 □ เป็นไปตามเกณฑ์

 **ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน**

 อธิบายกระบวนการกำกับมาตรฐาน และ ผลการกำกับมาตรฐาน

**จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร** (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

**อาจารย์ประจำหลักสูตร ในมคอ. 2**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร**  | **ตำแหน่งทางวิชาการ** | **วุฒิการศึกษาสูงสุด** | **คุณวุฒิ****(สาขาวิชา)** | **ประเภท****<<อาจารย์ผู้รับผิดชอบหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร>>** | **ผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์** | **หมายเหตุ** |
| 1.  |  |  |  | ผู้รับผิดชอบ |  |  |
| 2.  |  |  |  | ผู้รับผิดชอบ |  |  |
| 3. |  |  |  | ผู้รับผิดชอบ |  |  |
| 4. |  |  |  | ประจำหลักสูตร |  |  |
| 5. |  |  |  | ประจำหลักสูตร |  |  |

**อาจารย์ประจำหลักสูตร ณ สิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร**  | **ตำแหน่งทางวิชาการ** | **วุฒิการศึกษาสูงสุด** | **คุณวุฒิ****(สาขาวิชา)** | **ประเภท****<<อาจารย์ผู้รับผิดชอบหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร>>** | **ผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์** | **หมายเหตุ** |
| 1.  |  |  |  | ผู้รับผิดชอบ |  |  |
| 2.  |  |  |  | ผู้รับผิดชอบ |  |  |
| 3. |  |  |  | ผู้รับผิดชอบ |  |  |
| 4. |  |  |  | ประจำหลักสูตร |  |  |
| 5. |  |  |  | ประจำหลักสูตร |  |  |

**เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

 (ปริญญาตรี) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง

 (ปริญญาตรี เพิ่มเติมเฉพาะหลักสูตรปฏิบัติการหรือวิชาชีพ) อาจารย์ 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ ในด้านการปฏิบัติการ

 (ปริญญาโท) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

 (ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

 □ เป็นไปตามเกณฑ์

 **ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน**

 อธิบายกระบวนการกำกับมาตรฐาน และ ผลการกำกับมาตรฐาน

**เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร**

(ปริญญาตรี) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง

(ปริญญาโท) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

□ เป็นไปตามเกณฑ์

 **ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน**

 อธิบายกระบวนการกำกับมาตรฐาน และ ผลการกำกับมาตรฐาน

**เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน**

(ปริญญาตรี) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด

(ปริญญาโท) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง

 □ เป็นไปตามเกณฑ์

 **ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน**

 อธิบายกระบวนการกำกับมาตรฐาน และ ผลการกำกับมาตรฐาน

**เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)**

(ปริญญาตรี) คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

(ปริญญาโท) คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

 □ เป็นไปตามเกณฑ์

 **ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน**

 อธิบายกระบวนการกำกับมาตรฐาน และ ผลการกำกับมาตรฐาน

**ตารางอาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ**

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6, 11)

| **อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ** | **คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา** | **ประสบการณ์การทำวิจัย** | **ภาระงานอาจารย์****ที่ปรึกษา****(จำนวนนักศึกษา****ที่อาจารย์เป็นอาจารย์****ที่ปรึกษาหลัก)** |
| --- | --- | --- | --- |
| **มี** | **ไม่มี** |
| 1.  |  |  |  |  |
| 2.  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |

**เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ**

(ปริญญาโท) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

 □ เป็นไปตามเกณฑ์

 **ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน**

 อธิบายกระบวนการกำกับมาตรฐาน และ ผลการกำกับมาตรฐาน

**เกณฑ์ข้อ 11 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา**

(ปริญญาโท) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน

(ปริญญาเอก) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน

□ เป็นไปตามเกณฑ์

 **ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน**

 อธิบายกระบวนการกำกับมาตรฐาน และ ผลการกำกับมาตรฐาน

**เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม**

(ปริญญาโท) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

□ เป็นไปตามเกณฑ์

 **ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน**

 อธิบายกระบวนการกำกับมาตรฐาน และ ผลการกำกับมาตรฐาน

**ตารางอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)** (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

| **อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม** | **คุณวุฒิ/สาขาวิชา/****ปีที่สำเร็จการศึกษา** | **ประสบการณ์การทำวิจัย** | **สถานภาพ** |
| --- | --- | --- | --- |
| **มี**  | **ไม่มี** | **อาจารย์ประจำ** | **ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก** |
| 1.  |  |  |  |  |  |
| 2.  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |

**เกณฑ์ข้อ 8 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์**

(ปริญญาโท) อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ปริญญาเอก) อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

□ เป็นไปตามเกณฑ์

 **ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน**

 อธิบายกระบวนการกำกับมาตรฐาน และ ผลการกำกับมาตรฐาน

**ตารางอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์** (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8, 9)

| **อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์** | **คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา** | **ประสบการณ์การทำวิจัย** | **สถานภาพ** |
| --- | --- | --- | --- |
| **มี (ดังแนบ :ระบุเลขเอกสารอ้างอิง)** | **ไม่มี** | **อาจารย์ประจำ** | **ผู้ทรง****คุณวุฒิภายนอก** |
| 1.  |  |  |  |  |  |
| 2.  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |

**เกณฑ์ข้อ 9 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์**

(ปริญญาโท) คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

□ เป็นไปตามเกณฑ์

 **ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน**

 อธิบายกระบวนการกำกับมาตรฐาน และ ผลการกำกับมาตรฐาน

**เกณฑ์ข้อ 10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา**

(ปริญญาโท) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้

(ปริญญาเอก) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แบบ 1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง กรณี แบบ 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.

 □ เป็นไปตามเกณฑ์

 **ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน**

 อธิบายกระบวนการกำกับมาตรฐาน และ ผลการกำกับมาตรฐาน

**ตารางการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา** (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 10)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ผู้สำเร็จการศึกษา** | **ชื่อผลงาน** | **แหล่งเผยแพร่** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**เกณฑ์ข้อ 12 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด**

คณะได้เริ่มดำเนินการเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. ................. หลักสูตรปัจจุบันได้ปรับปรุงตามรอบหลักสูตร และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในปี พ.ศ. ............... นับเป็นการปรับปรุงในรอบที่ .... ของหลักสูตร

**สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 12 ข้อ**

□ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ

□ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....................

**องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร**

**AUN - QA criterion 1 Expected Learning Outcomes**

|  |
| --- |
| **Sub Criterion 1**1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.
2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning

outcomes of the programme.1. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-

solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).1. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.
2. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.
 |

**ผลการดำเนินงาน**

ให้เขียนบรรยาย**กระบวนการและผลการดำเนินงาน**ตามเกณฑ์ ข้อ 1.1 1.2 1.3 1.4 และ1.5 โดยใช้ Diagnostic Questions และ Sources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน

**ผลการประเมินตนเอง**

| **AUN-QA Criterion 1 – Checklist** | **ระดับ** |
| --- | --- |
| **2567** |
| 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.  |  |
| 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.  |  |
| 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).  |  |
| 1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. |  |
| 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. |  |
| **ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)** |  |

**AUN - QA criterion 2 Programme Structure and Content**

|  |
| --- |
| **Sub Criterion 2**1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.
2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.
3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders,

especially external stakeholders.1. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.
2. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and

are integrated.1. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.
2. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.
 |

**ผลการดำเนินงาน**

 ให้เขียนบรรยาย**กระบวนการและผลการดำเนินงาน**ตามเกณฑ์ ข้อ 2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6 และ 2.7 โดยใช้ Diagnostic Questions และSources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน

**ผลการประเมินตนเอง**

| **AUN-QA Criterion 2 – Checklist** | **ระดับ** |
| --- | --- |
| **2567** |
| 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. |  |
| 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. |  |
| 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. |  |
| 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. |  |
| 2.5The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. |  |
| 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.  |  |
| 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.  |  |
| **ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)** |  |

**AUN - QA criterion 3 Teaching and Learning Approach**

|  |
| --- |
| **Sub Criterion 3**1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.
2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.
3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.
4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).
5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.
6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.
 |

**ผลการดำเนินงาน**

ให้เขียนบรรยาย**กระบวนการและผลการดำเนินงาน**ตามเกณฑ์ ข้อ 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 และ 3.6 โดยใช้ Diagnostic Questions และ Sources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน

**ผลการประเมินตนเอง**

| **AUN-QA Criterion 3 – Checklist** | **ระดับ** |
| --- | --- |
| **2567** |
| 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.  |  |
| 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.  |  |
| 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. |  |
| 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).  |  |
| 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. |  |
| 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.  |  |
| **ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)** |  |

**AUN - QA criterion 4 Student Assessment**

|  |
| --- |
| **Sub Criterion 4**1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to beconstructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.
2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit,communicated to students, and applied consistently.
3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.
4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.
5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.
6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.
7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and

alignment to the expected learning outcomes. |

**ผลการดำเนินงาน**

ให้เขียนบรรยาย**กระบวนการและผลการดำเนินงาน**ตามเกณฑ์ ข้อ 4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6และ 4.7 โดยใช้ Diagnostic Questions และSources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน

**ผลการประเมินตนเอง**

| **AUN-QA Criterion 4 – Checklist** | **ระดับ** |
| --- | --- |
| **2567** |
| 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. |  |
| 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.  |  |
| 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.  |  |
| 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.  |  |
| 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. |  |
| 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.  |  |
| 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.  |  |
| **ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)** |  |

**AUN - QA criterion 5 Academic Staff**

|  |
| --- |
| **Sub Criterion 5**1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to

ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs foreducation, research, and service.1. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.
2. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.
3. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
4. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.
5. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.
6. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and

development activities are implemented to fulfil the identified needs.1. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.
 |

**ผลการดำเนินงาน**

ให้เขียนบรรยาย**กระบวนการและผลการดำเนินงาน**ตามเกณฑ์ ข้อ 5.1, 5.2, 5.3, 5.4 5.5 5.6 5.7 และ 5.8 โดยใช้ Diagnostic Questions และSources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบ
การเขียน

**ตารางข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร**

| **ประเภท**  | **ชาย** | **หญิง** | **รวม** | **จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก****หรือคุณสมบัติเทียบเท่าปริญญาเอก** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **จำนวน (ราย)** | **FTE** |
| 1. ศาสตราจารย์ |  |  |  |  |  |
| 2. รองศาสตราจารย์ |  |  |  |  |  |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ |  |  |  |  |  |
| 4. อาจารย์ |  |  |  |  |  |
| 5. อาจารย์ชาวต่างชาติ |  |  |  |  |  |
| 6. อาจารย์พิเศษ (Visiting professors/lecturers) |  |  |  |  |  |
| **รวม** |  |  |  |  |  |

**หมายเหตุ :**  1. คุณสมบัติเทียบเท่าปริญญาเอก เช่น แพทย์ที่ได้รับวุฒิบัตร

2. อาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ และอาจารย์จ้างบางส่วนเวลา ให้นำไปนับ รวมในประเภทที่ 1 – 4

 3. การคำนวณ FTE ของอาจารย์ ยึดวิธีการคำนวณตามคู่มือ AUN QA Version3
 หน้า 29 วิธีที่ 1 โดยกำหนด 1 FTE เท่ากับการทำงาน 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

**ผลการประเมินตนเอง**

| **AUN-QA Criterion 5 – Checklist** | **ระดับ** |
| --- | --- |
| **2567** |
| 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.  |  |
| 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.  |  |
| 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.  |  |
| 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are  appropriate to qualifications, experience, and aptitude.  |  |
| 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.  |  |
| 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.  |  |
| 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.  |  |
| 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.  |  |
| **ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)** |  |

**AUN - QA criterion 6 Student Support Services**

|  |
| --- |
| **Sub Criterion 6**1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and

up-to-date.1. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.
2. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.
3. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.
4. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown

to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs.Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smoothdelivery of the services.1. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.
 |

**ผลการดำเนินงาน**

ให้เขียนบรรยาย**กระบวนการและผลการดำเนินงาน**ตามเกณฑ์ ข้อ 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, และ 6.6 โดยใช้ Diagnostic Questions และ Sources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน

**ตารางข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของพนักงานตำแหน่งสนับสนุนวิชาการ เช่น นักวิทยาศาสตร์**

**พนักงานทดลอง ช่างเทคนิค ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในหลักสูตร (ถ้ามี)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ชื่อพนักงานตำแหน่งสนับสนุนวิชาการ** | **รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงานฯลฯ** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**ตารางข้อมูลการรับเข้าของนิสิตในหลักสูตร (ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ภาคการศึกษา/****ปีการศึกษา** | **จำนวนที่ประกาศรับ****(No. Offered)** | **จำนวนผู้สมัคร****(No. Applied)** | **จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา****(No. Admitted)** | **จำนวนที่ลงทะเบียน****(No. Enrolled)** |
| **1/2563** |  |  |  |  |
| **1/2564** |  |  |  |  |
| **1/2565** |  |  |  |  |
| **1/2566** |  |  |  |  |
| **1/2567** |  |  |  |  |

**ตารางข้อมูลจำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี (ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **นิสิต** | **รวม** |
| **ปี 1** | **ปี 2** | **ปี 3** | **ปี 4** | **> ปี 4** |
| **2563** |  |  |  |  |  |  |
| **2564** |  |  |  |  |  |  |
| **2565** |  |  |  |  |  |  |
| **2566** |  |  |  |  |  |  |
| **2567** |  |  |  |  |  |  |

**ผลการประเมินตนเอง**

| **AUN-QA Criterion 6 – Checklist** | **ระดับ** |
| --- | --- |
| **2567** |
| 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. |  |
| 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.  |  |
| 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. |  |
| 6.4Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.   |  |
| 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. |  |
| 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.  |  |
| **ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)** |  |

**AUN - QA criterion 7 Facilities and Infrastructure**

|  |
| --- |
| **Sub Criterion 7**1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.
2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available,and effectively deployed.
3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.
4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs

 of staff and students.1. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.
2. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.
3. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.
4. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.
5. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.
 |

**ผลการดำเนินงาน**

ให้เขียนบรรยาย**กระบวนการและผลการดำเนินงาน**ตามเกณฑ์ ข้อ 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 7.5 7.6 7.7 7.8 และ 7.9 โดยใช้ Diagnostic Questions และSources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน

**ผลการประเมินตนเอง**

| **AUN-QA Criterion 7 – Checklist** | **ระดับ** |
| --- | --- |
| **2567** |
| 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.  |  |
| 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. |  |
| 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. |  |
| 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet  the needs of staff and students. |  |
| 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.  |  |
| 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.  |  |
| 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.  |  |
| 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. |  |
| 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services)  are shown to be subjected to evaluation and enhancement. |  |
| **ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)** |  |

**AUN - QA criterion 8 Output and Outcomes**

|  |
| --- |
| **Sub Criterion 8**1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
4. Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.
5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.
 |

**ผลการดำเนินงาน**

ให้เขียนบรรยาย**กระบวนการและผลการดำเนินงาน**ตามเกณฑ์ ข้อ 8.1, 8.2, 8.3, 8.4 และ 8.5 โดยใช้ Diagnostic Questions และSources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน

**ตารางข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรปริญญาตรี**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รหัส****แรกเข้า** | **จำนวนที่ลงทะเบียน** | **จำนวนนิสิตที่จบภายในระยะเวลา** | **จำนวนนิสิตที่พ้นสภาพแต่ละชั้นปี** |
| **< 4 ปี** | **4 ปี** | **> 4 ปี** | **1** | **2** | **3** | **4 เป็นต้นไป** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**ตารางข้อมูลผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักวิจัย**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **อาจารย์ประจำหลักสูตร /นักวิจัย** | **หลักสูตรระดับ****ตรี/โท/เอก (ระบุ)** | **อาจารย์ประจำหลักสูตร /นักวิจัยผู้ทำผลงานร่วม** | **ชื่อผลงาน/****แหล่งเผยแพร่** | **วัน/เดือน/ปี** **ที่เผยแพร่** |
| 2564 |  |  |  |  |
| 2565 |  |  |  |  |
| 2566 |  |  |  |  |
| 2567 |  |  |  |  |

**ตารางข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักวิจัยในหลักสูตร**

**ผลงานวิชาการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปี** | **ผลงานเผยแพร่** | **รวม** | **จำนวนผลงานต่ออาจารย์และนักวิจัย** |
| **ระดับชาติ** | **ระดับนานาชาติ** |
| **Proceeding** | **วารสาร** | **Proceeding** | **วารสาร** |
| 2564 |  |  |  |  |  |  |
| 2565 |  |  |  |  |  |  |
| 2566 |  |  |  |  |  |  |
| 2567 |  |  |  |  |  |  |

**ผลงานสร้างสรรค์**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปี** | **ผลงานเผยแพร่** | **รวม** | **จำนวนผลงานต่ออาจารย์และนักวิจัย** |
| **ระดับภูมิภาค** | **ระดับชาติ** | **ระดับนานาชาติ** |
| **Proceeding** | **วารสาร** | **Proceeding** | **วารสาร** |
| 2564 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2565 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2566 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2567 |  |  |  |  |  |  |  |

**ผลการประเมินตนเอง**

| **AUN-QA Criterion 8 – Checklist** | **ระดับ** |
| --- | --- |
| **2567** |
| 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |
| 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |
| 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.  |  |
| 8.4 Data are provided to show directly the achievement of  the programme outcomes, which are established and monitored. |  |
| 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |
| **ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)** |  |

**ส่วนที่ 3**

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

**ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. และ AUN QA**

| **ตัวบ่งชี้ (Indicators)** | **ระดับ** |
| --- | --- |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | เป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ |
| **องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร** |  |
| **AUN. 1 Expected Learning Outcomes** |  |
|  1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. |  |
|  1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. |  |
|  1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). |  |
|  1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. |  |
|  1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. |  |
| **AUN. 2 Programme Structure and Content** |  |
| 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. |  |
| 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. |  |
| 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. |  |
| 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. |  |
| 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. |  |
| 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. |  |
| 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. |  |
| **AUN. 3 Teaching and Learning Approach** |  |
| 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. |  |
| 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. |  |
| 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. |  |
| 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). |  |
| 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. |  |
| 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. |  |
| **AUN. 4 Student Assessment** |  |
|  4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. |  |
|  4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. |  |
|  4.3 The assessment standards and procedures for student rogression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. |  |
|  4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. |  |
|  4.5 The assessment methods are shown to measure the chievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. |  |
|  4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. |  |
|  4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. |  |
| **AUN. 5 Academic Staff** |  |
|  5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. |  |
|  5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. |  |
|  5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. |  |
|  5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. |  |
|  5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. |  |
|  5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. |  |
|  5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. |  |
|  5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. |  |
| **AUN. 6 Student Support Services** |  |
|  6.1The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. |  |
|  6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. |  |
|  6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. |  |
|  6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. |  |
|  6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. |  |
|  6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. |  |
| **AUN. 7 Facilities and Infrastructure** |  |
|  7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. |  |
|  7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. |  |
|  7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. |  |
|  7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. |  |
|  7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. |  |
|  7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. |  |
|  7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being. |  |
|  7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. |  |
|  7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. |  |
| **AUN. 8 Output and Outcomes** |  |
|  8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |
|  8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |
|  8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |
|  8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored. |  |
|  8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |
| **ระดับในภาพรวม (Overall opinion)** |  |

**รายงานจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา**

| **สำหรับปีการศึกษา 2567** |
| --- |
| **AUN. 1 Expected Learning Outcomes** |
| **จุดเด่น** | **จุดที่สามารถพัฒนาได้** |
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| **AUN. 2 Programme Structure and Content** |
| **จุดเด่น** | **จุดที่สามารถพัฒนาได้** |
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| **AUN. 3 Teaching and Learning Approach** |
| **จุดเด่น** | **จุดที่สามารถพัฒนาได้** |
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| **AUN. 4 Teaching and Learning Approach** |
| **จุดเด่น** | **จุดที่สามารถพัฒนาได้** |
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| **AUN. 5 Academic Staff** |
| **จุดเด่น** | **จุดที่สามารถพัฒนาได้** |
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| **AUN. 6 Student Support Services** |
| **จุดเด่น** | **จุดที่สามารถพัฒนาได้** |
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| **AUN. 7 สิ่ง Facilities and Infrastructure** |
| **จุดเด่น** | **จุดที่สามารถพัฒนาได้** |
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| **AUN. 8 Output and Outcomes** |
| **จุดเด่น** | **จุดที่สามารถพัฒนาได้** |
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |

 **ส่วนที่ 4**

**ภาคผนวก**

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

|  |
| --- |
| [1]  |
| [2]  |

1. ข้อ 1 – 3 ให้ทุกหลักสูตรอธิบายรายละเอียดของโครงร่างหลักสูตร (Program Profile) ประมาณ 1 – 2 หน้า โดยให้ครอบคลุมเนื้อหา มีความเชื่อมโยงเกี่ยวข้องกับหลักสูตร [↑](#footnote-ref-1)